

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer XXXXXXXXXX

hierna genoemd de "**Claimant**"

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

De Geschillencommissie:

de heer Harman Korte
de heer Dirk Smets
de heer Jean-François Tossens

7 JUNI 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING.....	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL.....	6
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN.....	7
A.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANT.....	7
B.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE	7
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	7
VI.	BESLISSING.....	9

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimant is de heer ██████████, wonende ██████████ (Nederland) (de **Claimant**).
2. Computer Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁴, SICAF⁵ en

¹ Computershare is, in gevolge Artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect⁶ (alle in Nederland), en door Deminor⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁸ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst¹⁰*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)¹¹. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door FORsettlement benoemd tot Claims Administrator. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

⁷ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.forsettlement.com.

¹¹ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt¹².

II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 26 februari 2021 leidt de Claimant een geschil in tegen de beslissing van Computershare van 25 februari 2021 waarbij hij wordt in kennis gesteld van een *“Kennisgeving van late indiening van een Bezwaarschrift”*.
15. Nadien, op 26 februari 2021 bevestigt de Geschillencommissie ontvangst van de ingediende geschilinleiding en vestigt zij de aandacht van de Claimant op de documenten welke dienen gevoegd te worden bij de geschilinleiding.
16. Op 10 maart 2021 maakt de Geschillencommissie de claim over aan Computershare met het verzoek om tegen uiterlijk 17 maart 2021 haar standpunt in deze zaak mee te delen.
17. Op 10 maart 2021 deelt Computershare mee dat het bezwaar van de Claimant tegen de Vaststelling van Afwijzing van 3 juni 2020 naar haar oordeel buiten de voorziene termijn werd ingediend en dat het op grond van deze overweging moet worden afgewezen.
18. Op 11 maart 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimant uit om zijn standpunt aangaande het antwoord van Computershare van 11 maart 2021 mee te delen tegen uiterlijk 17 maart 2021.

¹² Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website www.forsettlement.com.

19. Op 11 maart 2021 laat de Claimant weten dat de Geschillencommissie navraag mag doen bij de bank omtrent de aandelen Fortis die hij heeft aangehouden.
20. Op 11 maart 2021 vraagt de Geschillencommissie aan Computershare om haar brief van 11 maart 2021 naar het Nederlands te vertalen zodat één en ander voor de Claimant duidelijker wordt.
21. Op 12 maart 2021 maakt Computershare haar brief van 10 maart 2021 in het Nederlands over.
22. Op 12 maart 2021 vraagt de Geschillencommissie aan de Claimant om zijn standpunt aangaande het antwoord van Computershare van 10 maart 2021 over te maken.
23. Op 12 maart 2021 antwoordt de Claimant dat hij geen verder bewijs kan aanvoeren, en verwijst hij naar Fortis Bank en ABN-AMRO om bijkomende informatie in te winnen.
24. Op 19 maart 2021 bevestigt de Geschillencommissie de ontvangst van het bericht van de Claimant van 12 maart 2021 en sluit zij de debatten, tenzij Computershare gebruik wil maken van de mogelijkheid van een antwoord op uiterlijk 26 maart 2021 en tenzij een van de partijen uiterlijk op 26 maart 2021 een verzoek indient tot het houden van een hoorzitting.
25. Op 19 maart 2021 vraagt de Claimant wat hem in praktische zin te doen staat en vraagt hij aan de Geschillencommissie of zij bij de betreffende bank navraag heeft gedaan omtrent het bezit van de aandelen Fortis.
26. Op 21 maart 2021 antwoordt de Geschillencommissie dat zij tot taak heeft te beslissen over geschillen over de uitvoering van de Fortis-Schikkingsovereenkomst en dat zij voor de uitvoering van die taak volledig onpartijdig moet blijven. De Geschillencommissie wijst de Claimant erop dat zij geen inhoudelijk advies kan verstrekken en dat het de taak van de Partijen zelf is om te zorgen voor het bewijs voor hun standpunt in het geschil.
27. Op 26 maart 2021 stelt de Geschillencommissie vast dat Computershare niet gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid van een antwoord op het bericht van de Claimant van 12 maart 2021 en dat geen van de Partijen een verzoek heeft gedaan tot het houden van een hoorzitting, zodat op 26 maart 2021 de debatten over de zaak gesloten zijn.

III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

28. De Claimant dient een geschilinleiding in bij de Geschillencommissie zonder enige stukken over te maken.
29. Computershare is van oordeel dat de Claimant laattijdig heeft gereageerd op de Vaststelling van Afwijzing van 3 juni 2020.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. Standpunt van de Claimant

30. De Claimant maakt geen stukken over in bijlage aan zijn geschilinleiding van 26 februari 2021 maar schrijft wel dat hij alle gegevens indertijd aan Computershare heeft verzonden.
31. De Claimant meent aan alle voorwaarden te hebben voldaan om de Geschillencommissie te informeren met uitzondering van de reden waarom hij het oneens is met de Kennisgeving van Afwijzing. Hij stelt volkomen te goedertrouw te hebben gehandeld, maar bevestigt ook te laat te hebben gereageerd om in aanmerking te komen voor een eerlijke behandeling. Daarnaast deelt hij mee dat het niet of te laat communiceren ligt in het feit dat meer dan eens berichten in zijn spam-box komen, welke automatisch na korte tijd wordt geleidigd en hij aldus van belangrijke informatie verstoken bleef.

B. Standpunt van Computershare

32. Computershare bevestigt dat de Claimant op 25 september 2018 een Claim in papieren versie heeft ingediend, waaraan geen bankattest was gehecht.
33. Op 11 februari 2020 heeft Computershare een Kennisgeving van Tekortkoming(en) aan de Claimant gericht, waaraan de Claimant geen gevolg gaf.
34. Op 3 juni 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimant gericht waaraan deze een gevolg diende te geven tegen uiterlijk 23 juni 2020.
35. De Claimant verstrekke een antwoord op 26 januari 2021 wat naar het oordeel van Computershare buiten de voorziene termijn was.
36. Op 28 januari 2021 heeft Computershare aan de Claimant een Afwijzing van onenigheid als niet tijdig ingediend overgemaakt.
37. Op 25 februari 2021 heeft Computershare aan de Claimant een Kennisgeving van late indiening van een Bezwaarschrift overgemaakt.
38. Om deze redenen verzoekt Computershare de Geschillencommissie het beroep van de Claimant af te wijzen.

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

39. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin

zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat *“de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift”* van Computershare dateert van 25 februari 2021, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 26 februari 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.

40. De Geschillencommissie houdt er voorts aan de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van deze geschilnleiding, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
41. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
42. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
43. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Gerechtshof Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
44. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest onder meer ook het model van het Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
45. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat

een individuele aandeelhouder onbeperkt in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.

46. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.
47. De Geschillencommissie stelt tevens vast dat de Claimant zelf toegeeft te laat te hebben gereageerd, wat hij toeschrijft aan de ontvangst van mailverkeer welke in zijn spam-box zou zijn terecht gekomen.
48. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimant pas op 26 januari 2021 heeft geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing van 3 juni 2020, en daarnaast geen bewijs aanvoert dat hij eerder zou hebben gereageerd op deze Vaststelling van Afwijzing. Ook stelt zij vast dat de toezending van de Vaststelling van Afwijzing van 3 juni 2020 door de Claimant niet is betwist.
49. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimant heeft nagelaten om binnen de in Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 3 juni 2020 voorziene termijn, en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkoming.
50. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 kalenderdagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
51. Derhalve concludeert de Geschillencommissie dat omdat de Claimant niet binnen de in artikel 4.3 van de Geschillenovereenkomst genoemde termijn van 20 kalenderdagen bezwaar gemaakt heeft tegen de Vaststelling van Afwijzing van 3 juni 2020, deze Vaststelling op grond van artikel 4.4 van hetzelfde Reglement bindend is en geen verder rechtsmiddel open is.

VI. BESLISSING

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit de geschilnleiding van de Claimant van 26 februari 2021 af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 3 juni 2020 overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie definitief is geworden en er geen rechtsmiddel open staat; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimant) op www.FORsettlement.com.

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 7 juni 2021

De Geschillencommissie:



Harman Korte



Dirk Smets



Jean-François Tossens