

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

samen hierna genoemd de "*Claimanten*"

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd "*Computershare*"

tezamen genoemd "*Partijen*"

De Geschillencommissie:

de heer Harman Korte
de heer Dirk Smets
de heer Jean-François Tossens

7 JUNI 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL.....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE VOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL	7
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	8
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	8
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTEN	9
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE	9
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	11
VI.	BESLISSING.....	13

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimanten zijn de heer ██████████ en mevrouw ██████████ ██████████, wonend aan de ██████████ ██████████, Frankrijk (de **Claimanten**).
2. Computershare Investor Services PLC, een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group of Ageas**), bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).

¹ Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁴, SICAF⁵ en FortisEffect⁶ (alle in Nederland), en door Deminor⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁸ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de Schikkingsovereenkomst)¹⁰. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**);

⁷ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**)

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens Artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*¹¹.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt¹².

II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE VOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 27 januari 2021 richten de Claimanten een elektronisch bericht aan de Geschillencommissie, waarbij zij een beroep indienen tegen *“de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift”* van 22 december 2020. In dat bericht melden zij dat zij op 16 augustus 2020, als reactie op de *deficiency letter* van Computershare, een antwoord hebben gestuurd naar het verkeerde mailadres, wat leidde tot de afwijzing door Computershare van hun Claim.
15. Op 29 januari 2021 meldt de Geschillencommissie ontvangst van de ingediende geschilinleiding en wijst zij de Claimanten op de stukken welke moeten worden meegedeeld om de geschilinleiding in te leiden.

¹¹ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement.com

¹² Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement.com

16. Op 2 februari 2021 deelt de Geschillencommissie de ingediende geschilinleiding mee aan Computershare en vraagt haar om haar standpunt tegen uiterlijk 15 februari 2021 mee te delen.
17. Later, op 2 februari 2021, vraagt Computershare aan de Geschillencommissie om de termijn om te antwoorden te verlengen met een werkdag.
18. Op 3 februari 2021 bevestigt de Geschillencommissie aan Computershare dat de termijn voor het antwoorden wordt verlengd met één werkdag.
19. Op 15 februari 2021 delen de Claimanten een aantal bijkomende stukken mee waaronder ook een formeel geschilinleiding dat dezelfde datum draagt.
20. Op 16 februari 2021 maakt Computershare haar oordeel over de voorgelegde geschilinleiding over aan de Geschillencommissie en aan de Claimanten.
21. Op 18 februari 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimanten uit om tegen uiterlijk 26 februari 2021 hun reactie mee te delen met betrekking tot de beoordeling van Computershare zoals geformuleerd in haar schrijven van 16 februari 2021.
22. Op 22 februari 2021 maken de Claimanten een aantal stukken over, waarbij de Geschillencommissie vaststelt dat deze, in het gekozen elektronisch formaat, niet leesbaar zijn.
23. Nadien, op 22 februari 2021 sturen de Claimanten de stukken door in een elektronisch formaat dat wel leesbaar is.
24. Op 23 februari 2021 bevestigt de Geschillencommissie ontvangst van de stukken aangeleverd door de Claimanten.
25. Op 9 maart 2021 deelt de Geschillencommissie de Partijen mee dat zij het voornemen heeft om de debatten te sluiten tenzij één van de Partijen tegen uiterlijk 15 maart 2021 de wens uitdrukt dat een hoorzitting zou worden georganiseerd.
26. Op 15 maart 2021 sluit de Geschillencommissie de debatten vermits geen van de Partijen heeft gereageerd op de mededeling van 9 maart 2021.
27. Op 6 april 2021 vragen de Claimanten aan de Geschillencommissie wat de stand van zaken is inzake de ingediende geschilinleiding.
28. Op 8 april 2021 antwoordt de Geschillencommissie dat zij, ingevolge een samenloop van omstandigheden, slechts in de loop van de maand april haar bindend advies zal kunnen uitbrengen.

29. Op 8 april 2021 antwoorden de Claimanten dat ze het advies afwachten.
30. Op 6 mei 2021 vragen de Claimanten of de Geschillencommissie reeds een beslissing heeft kunnen nemen.
31. Nadien op 6 mei 2021 informeert de Geschillencommissie dat zij tijdens haar beraadslaging is gestuit op een specifieke vraag inzake bewijsvoering. In hetzelfde bericht legt ze een bijkomende vraag aan Computershare voor aangaande de verzending van de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020 met het verzoek hierop tegen uiterlijk 13 mei een antwoord te verstrekken. De Claimanten krijgen vervolgens tegen uiterlijk 20 mei de gelegenheid om hierop te reageren.
32. Op 12 mei 2021 deelt Computershare een elektronische versie van de *Determination of Rejection* van 13 maart 2020 mee.
33. Nadien op 12 mei 2021 vraagt de Geschillencommissie aan Claimanten of zij nog wensen te reageren op het meest recente bericht van Computershare.
34. Nadien op 12 mei 2021 antwoorden de Claimanten met de bevestiging van de verklaringen welke ze reeds eerder hadden verstrekt.
35. Op 18 mei 2021 richt de Geschillencommissie zich tot Computershare met de vraag het bewijs voor te leggen dat de brief van 23 maart 2020 met de *Determination of Rejection* effectief werd verzonden en aan te tonen dat zij de nodige stappen heeft genomen om er zich van te vergewissen dat de boodschap correct werd afgeleverd bij de Claimanten.
36. Op 19 mei 2021 verstrekt Computershare bijkomende uitleg omtrent de verzending van de brief met de *Determination of Rejection*.
37. Op 1 juni 2021 biedt de Geschillencommissie de gelegenheid aan de Claimanten om te reageren op het bericht van Computershare van 19 mei 2021 en dit tegen uiterlijk 8 juni 2021.
38. Nadien op 1 juni 2021 laten de Claimanten weten dat ze niets meer wensen toe te voegen.
39. Op 3 juni 2021 sluit de Geschillencommissie de debatten.

III. **SAMENVATTING VAN HET GESCHIL**

40. De Claimanten stellen dat zij in hun reactie op een Vaststelling van Tekortkomingen ("*Notice of Deficiency*") van Computershare de gevraagde gegevens hebben verstrekt, maar daarbij een verkeerd retour mailadres hebben gebruikt.

41. Computershare stelt dat de geschilinleiding niet tijdig werd ingediend en wijst erop dat Claimanten, bij hun antwoord op de vastgestelde tekortkomingen, een retour mail naar een verkeerd mailadres hebben gestuurd.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

42. Op 15 augustus 2018 hebben de Claimanten hun Claimformulier langs elektronische weg aan Computershare overgemaakt.
43. Op 26 juli 2019 heeft Computershare een Kennisgeving van Tekortkoming(en) gericht aan de Claimanten omdat de handtekening van één van de twee rekeninghouders ontbrak, met het verzoek om tegen 15 september 2019 de ontbrekende stukken aan te leveren.
44. Op 16 augustus 2019 hebben de Claimanten geantwoord met de overmaking van het formulier met de ontbrekende handtekening. Zij maakten daarbij gebruik van het elektronisch adres donotreply@computershare.co.uk.
45. Op 13 maart 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") langs elektronische weg aan de Claimanten gericht, waarbij tot 2 april 2020 aan de Claimanten de tijd werd verleend om te reageren op dit bericht.
46. Op 23 maart 2020 heeft Computershare opnieuw een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimanten gericht, ditmaal met de gewone post, waarbij tot 12 april 2020 aan de Claimanten de tijd werd verleend om te reageren op dit bericht.
47. Op 13 december 2020, naar aanleiding van de afwikkeling van de vergoeding in een ander dossier, sturen de Claimanten een mail naar Computershare met de vraag omtrent de stand van zaken in onderhavig dossier.
48. Ingevolge de vraag van Claimanten heeft Computershare op een niet gepreciseerde datum een *Final Determination Letter* aan Claimanten gericht.
49. Op 19 december 2020 hebben de Claimanten geantwoord op de *Final Determination Letter* van Computershare met de gevraagde ondertekende documenten.
50. Op 22 december 2020 heeft Computershare de Claimanten in kennis gesteld van de "*Rejection of your dispute as untimely filed*".
51. Op 27 januari 2021 hebben de Claimanten hun geschilinleiding ingeleid bij de Geschillencommissie.

B. Standpunt van de Claimanten

52. De Claimanten leggen uit dat zij twee claims hadden lopen en dat met het geschil de claim met nummer 40028469-3 op naam van ██████████ is bedoeld.
53. De Claimanten leggen een positie-overzicht van 3 augustus 2018 van ABN AMRO voor, alsmede het bewijs dat het Claimformulier langs elektronische weg op 15 augustus 2018 werd ingediend.
54. De Claimanten leggen een stuk over waaruit blijkt dat zij op 16 augustus 2019 een mail hebben gericht aan donotreply@computershare.co.uk als antwoord op het bericht van Computershare van 26 juli 2019. Aan deze mail waren een aantal bewijsstukken gehecht.
55. De Claimanten hebben de mail van 16 augustus 2019 waarvan sprake in vorig punt, in het kader van de behandeling van dit geschil, ook doorgestuurd naar het elektronisch adres van de Geschillencommissie met de begeleidende boodschap *“Goedendag, bijgaand forward ik de mail die ik per ongeluk naar de donotreply heb gestuurd in aug 2019”* en waaruit onder meer blijkt dat de Claimanten met hun antwoord de tekortkomingen wensten te remediëren, welke Computershare in haar Kennisgeving van Tekortkoming(en) van 26 juli 2019 had gesignaleerd.
56. De Claimanten stellen in hun verweer dat ze de brief met de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 13 maart 2020 nooit hebben ontvangen, en dat zij slechts in december 2020 hiervan op de hoogte werden gebracht.
57. De Claimanten verwijzen in hun geschilinleiding naar een andere vordering tot schadevergoeding welke de heer ██████████ op naam van zijn moeder heeft ingesteld met de referte 40102162-9, waarin er, volgens de Claimanten, ook een menselijke fout was geslopen, en waarbij Computershare naderhand haar beslissing tot afwijzing heeft ingetrokken.

C. Standpunt van Computershare

58. De Claimanten hebben op 15 augustus 2018 een Claimformulier ingediend.
59. Op grond van artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst beschikt Computershare over de mogelijkheid om tekortkomingen aan de claim te signaleren aan de Claimanten en deze de gelegenheid te bieden om deze te herstellen. Computershare heeft op 26 juli 2019 in die zin een Kennisgeving van Tekortkoming(en) aan de Claimanten gericht met de boodschap dat de handtekening van een van de twee rekeninghouders ontbrak.

60. Volgens Computershare hebben de Claimanten niet gereageerd door gebruik te maken van het opgegeven adres van forsettlement@computershare.com op haar vraag om aan de vastgestelde tekortkomingen te remediëren.
61. Overeenkomstig artikel 4.2 van het Reglement van de Geschillencommissie heeft Computershare op 13 maart 2020 een Vaststelling van Afwijzing naar de Claimanten uitgestuurd waarop de Claimanten dienden te reageren tegen uiterlijk 2 april 2020, zoals duidelijk staat vermeld in de brief in kwestie.
62. Op vraag van de Geschillencommissie heeft Computershare bijkomende toelichting verstrekt omtrent de verzending van de Vaststelling van Afwijzing. Daarbij geeft Computershare aan het zelfde emailadres te hebben gebruikt dat de Claimanten in hun Claimformulier via het webportaal hadden opgegeven. Computershare bevestigt tevens dat zij, op grond van de rapportering van haar intern verzendingssysteem, zich heeft kunnen vergewissen dat de mail met de Vaststelling van Afwijzing op 13 maart 2020 om 7:00 pm GMT werd verzonden en deel uitmaakte van een batch van 588 verzonden mailberichten. Het systeem van interne controle genereert verzendingsrapporten vijf dagen na de verzending wat Computershare toelaat om na te gaan of de mails effectief werden verzonden.
63. Computershare vestigt er de aandacht op dat de eenmalige elektronische verzending volstaat, maar dat in dit geval ook een brief per gewone post werd verzonden, dit niettegenstaande vaststond dat het elektronisch bericht van 13 maart 2020 wel degelijk succesvol was verzonden. Aldus werd de Vaststelling van Afwijzing nogmaals maar ditmaal in een “papieren versie” verzonden op 23 maart 2020 waarbij andermaal aan de Claimanten de gelegenheid werd geboden om ditmaal tegen uiterlijk 12 april 2020 te reageren met een Kennisgeving van Onenigheid. De Claimanten hebben nagelaten hierop tijdig te reageren.
64. Computershare verwijst in haar argumentatie naar artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie welke verklaart: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator”,* en voegt daar ook aan toe dat deze periode van 20 kalenderdagen, gedefinieerd in artikel 4.3, werd gebruikt om de deadline van 12 april 2020 waarvan sprake onder paragraaf 63. vast te stellen.
65. Computershare heeft op 19 december 2020 de gevraagde bijkomende documentatie met de twee handtekeningen van de Claimanten ontvangen, maar is van oordeel dat deze reactie laattijdig werd overgemaakt.
66. Computershare verwijst tenslotte naar artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”.*

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

67. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat de Claimant onbetwist heeft medegedeeld dat *“de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift”* van Computershare dateert van 22 december 2020, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 27 januari 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.
68. De Geschillencommissie houdt er voorts aan de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van deze geschilinleiding, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
69. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
70. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
71. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Hof van Beroep van Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
72. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest ondermeer ook het model van Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat

elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.

73. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbepakt in de tijd het Transactiebedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.
74. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.
75. De Geschillencommissie stelt vast dat Claimanten toegeven dat zij bij hun reactie van 16 augustus 2019 hun bericht naar een foutief mailadres hebben gestuurd.
76. De Geschillencommissie stelt aldus vast dat de Claimanten hebben nagelaten om binnen de in de brief van Computershare van 26 juli 2019 gestelde termijn en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkomingen.
77. Computershare heeft, naar het oordeel van de Geschillencommissie, voldoende aangetoond dat het aannemelijk is dat het elektronisch bericht van 13 maart 2020 de Claimanten heeft bereikt.
78. De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de Claimanten niet beweren en ook geen bewijs aanleveren dat zij tegen uiterlijk 2 april 2020 hebben geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020, noch op de tweede Vaststelling van Afwijzing welke Computershare nadien heeft verzonden en waarop Claimanten tot 12 april 2020 de gelegenheid werd geboden om te antwoorden.
79. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.

VI. BESLISSING

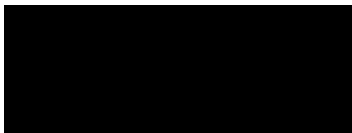
De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit de geschillenleiding van de Claimanten van 19 december 2020 af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 13 maart 2020 definitief is geworden en dat er derhalve, overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie geen enkel rechtsmiddel open staat;
- Besluit dat de Vaststelling van Afwijzing zoals beslist door Computershare op 13 maart 2020 wordt bevestigd; en
- Beslist dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de namen van de Claimanten) op www.FORsettlement.com.

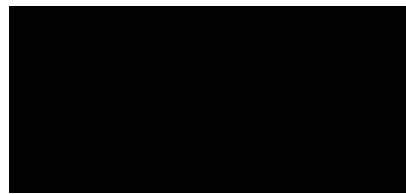
Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 7 juni 2021,

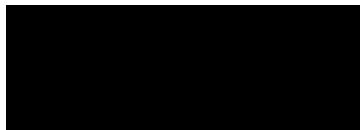
De Geschillencommissie



Harman Korte



Dirk Smets



Jean-François Tossens