

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer ██████████,
mede optredende namens
mevrouw ██████████

hierna genoemd de "**Claimant**"

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

De Geschillencommissie:

de heer Harman Korte
de heer Dirk Smets
de heer Jean-François Tossens

5 JULI 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING.....	3
A.	DE PARTIJEN.....	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	4
II.	BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL.....	7
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	7
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	7
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANT	7
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE.....	8
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	8
VI.	BESLISSING	10

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimant is de heer ██████████, mede optredende namens mevrouw ██████████, beiden wonende ██████████ (België) (de **Claimant**).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: “*Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden*”.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁴, SICAF⁵ en FortisEffect⁶

¹ Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schluep (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

(alle in Nederland), en door Deminor⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 Het proces van bemiddeling

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁸ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 De Schikkingsovereenkomst¹⁰

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)¹¹. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie "*ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht*".

⁷ DRS Belgium CVBA, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement.com.

¹¹ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt¹².

II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 25 maart 2021 heeft de Claimant een Verzoek tot Bindend Advies bij de Geschillencommissie ingediend, in antwoord op de Kennisgeving van Afwijzing ("*Notice of Rejection*") van Computershare gedateerd 24 februari 2021.
15. Nadien op 25 maart 2021 heeft de Geschillencommissie de ontvangst van het Verzoek tot Bindend Advies aan de Claimant bevestigd.
16. Nadien op 25 maart 2021 stuurde de Geschillencommissie de op het Verzoek tot Bindend Advies betrekking hebbende stukken naar Computershare met de uitnodiging om op uiterlijk 1 april 2021 haar zienswijze te geven op het geschil.
17. Op 30 maart 2021 stuurde Computershare aan de Geschillencommissie haar zienswijze op het aanhangig gemaakte geschil.
18. Nadien op 30 maart 2021 verzocht de Geschillencommissie aan de Claimant om uiterlijk op 7 april 2021 te laten weten of hij nog commentaar of opmerkingen had naar aanleiding van het antwoord van Computershare. Tevens vroeg de Geschillencommissie aan de Claimant in het bijzonder om zijn oordeel te geven omtrent de vaststelling van Computershare dat het Claimformulier de postdatum van 29 juli 2019 draagt, welke datum na de uiterste datum ligt voorzien in de Schikkingsovereenkomst.
19. Op 7 april 2021 antwoordde de Claimant op het bericht van de Geschillencommissie van 30 maart 2021.

¹² Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

20. Op 9 april 2021 stuurde de Geschillencommissie het bericht van de Claimant van 7 april 2021 ter kennisneming door naar Computershare.
21. Op 13 april 2021 deelde de Geschillencommissie de Partijen mee dat zij een hoorzitting over het geschil zou houden in de eerste helft van de maand mei.
22. Op 25 april 2021 nodigde de Geschillencommissie de Partijen uit voor een hoorzitting op 4 mei 2021.
23. Op 4 mei 2021 heeft een hoorzitting over het geschil plaatsgevonden waaraan vertegenwoordigers van de Partijen en de Geschillencommissie deelnamen, te weten:

Voor de Claimant: de heer ██████████;

Voor de Geschillencommissie: de heren Jean-François Tossens, Dirk Smets en Harman Korte;

Assistentie Geschillencommissie: mevrouw Lily Kengen, mevrouw Anne-Marie Devrieze en de heer Simon Vanlaethem;

Voor Computershare: mevrouw Leonie Parkin, mevrouw Janainna Pietrantonio, de heer Albertus Ruiter en heer Keith Datz;

Assistentie Computershare: de heer Axel Van Eerden.

Tijdens deze hoorzitting werd overeengekomen dat Computershare nog bijkomende gegevens zou verstrekken.

24. Op 5 mei 2021 bevestigde de Geschillencommissie aan de Partijen de tijdens de hoorzitting gemaakte afspraak over verstrekking van bijkomende gegevens.
25. Nadien op 5 mei 2021 stuurde Computershare een complete kopie toe van de voorzijde van de enveloppe waarmee de Claimant zijn Claimformulier heeft ingediend. In het bericht waarmee Computershare deze kopie toestuurde, deelde Computershare enige nadere informatie mede, ten dele ter correctie van wat van de zijde van Computershare tijdens de hoorzitting naar voren was gebracht.
26. Nadien op 5 mei 2021 berichtte Computershare dat het verzoek om een nieuwe kopie van de van de voorzijde van de enveloppe waarmee de Claimant zijn Claimformulier heeft ingediend, zo snel mogelijk zou worden uitgevoerd.
27. Op 6 mei 2021 stuurde Computershare een nieuwe kopie toe (in kleur) van de enveloppe waarmee de Claimant zijn Claimformulier heeft ingediend, alsmede een kleurenkopie van de inhoud van die enveloppe.
28. Op 7 juni 2021 heeft de Geschillencommissie met verwijzing naar het bericht van Computershare van 6 mei 2021 de debatten over het geschil gesloten.

III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

29. Het geschil betreft de vraag of de claim in behandeling moet worden genomen, nu deze zou zijn ingediend na de uiterste datum van 28 juli 2019, zoals voorzien in artikel 4.3.7 van de Schikkingsovereenkomst.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

30. De Claimant heeft bij Computershare per gewone post een claim ingediend in op basis van 1.700 aandelen Fortis gehouden op 13 mei 2008 (de aanvang van de tweede in de Schikkingsovereenkomst genoemde periode), op 25 juni 2008 (het einde van de tweede in de Schikkingsovereenkomst genoemde periode), op 29 september 2008 en op 3 oktober 2008 (respectievelijk het begin en het einde van de derde in de Schikkingsovereenkomst genoemde periode) en op basis van 1.700 aandelen Fortis als hoogste aantal gehouden in de gehele voor de Schikkingsovereenkomst relevante periode. De datum van de ondertekening van het Claimformulier is 26 juli 2009. De poststempel op de enveloppe waarmee het Claimformulier naar Computershare is gestuurd toont de datum van 29 juli 2009.
31. Op 20 november 2020 heeft Computershare aan de Claimant een Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") gestuurd, wegens te late indiening van de claim. Daartegen kon de Claimant tot op uiterlijk 10 december 2020 een bezwaar indienen.
32. Op 9 december 2020 maakte de Claimant schriftelijk bezwaar tegen de Vaststelling van Afwijzing.
33. Op 24 februari 2021 heeft Computershare aan de Claimant een Kennisgeving van Afwijzing ("*Notice of Rejection*") gestuurd, met de mededeling dat de Claimant daartegen binnen 30 werkdagen een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig kon maken.

B. Standpunt van de Claimant

34. De Claimant meent dat zijn claim in behandeling moet worden genomen omdat hij deze tijdig heeft ingezonden. Hij stelt dat hij de enveloppe, geadresseerd aan Computershare en bevattende zijn Claimformulier op vrijdag 26 juli 2019 heeft gepost. Hij stelt verder dat de Belgische post slechts twee keer per week brieven bestelt zodat het wel mogelijk is dat zijn brief pas op maandag 29 juli 2019 door het Knokke poststation behandeld werd.
35. De Claimant wijst erop dat 28 juli 2019 een zondag was. Hij wijst erop dat het in het algemeen, en bijvoorbeeld bij fiscale termijnen, zo is dat als een termijn op een zon- of feestdag vervalt, de termijn pas effectief vervalt op de daaropvolgende werkdag.
36. De Claimant brengt voorts naar voren dat gegeven de lange tijd tussen de Gebeurtenissen en nu, enkele dagen te laat zijn met de indiening van het Claimformulier, geaccepteerd zou moeten worden.

37. De Claimant verzoekt de Geschillencommissie om zijn verzoek gunstig te beoordelen.

C. Standpunt van Computershare

38. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij de claim niet in behandeling dient te nemen omdat deze na de uiterste datum van 28 juli 2019 is ingediend. Ten bewijze van deze te late indiening heeft Computershare een fotokopie van de enveloppe toegezonden waarmee het Claimformulier is verstuurd en waarop de poststempel van Knokke Station met datum 29 juli 2019 zichtbaar is.

39. Computershare stelt verder dat de tweede poststempel die op de enveloppe zichtbaar is, de stempel van de Belgische postbus, met datum 30 juli 2019, is. Dit betekent, aldus Computershare, dat het Claimformulier van de Claimant op dinsdag 30 juli 2019 in de postbus is ontvangen, ruim na de deadline van 28 juli 2019 voor het indienen van de claim.

40. Computershare wijst erop dat de uiterste datum voor de indiening van een Claimformulier rechtstreeks volgt uit artikel 4.3.7 van de Schikkingsovereenkomst en dat zij voor de uitvoering van de Schikkingsovereenkomst aan de inhoud van die overeenkomst gebonden is.

41. Om deze reden verzoekt Computershare het geschil dat de Claimant aanhangig heeft gemaakt bij de Geschillencommissie, af te wijzen.

V. **BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE**

42. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing ("Notice of Rejection"). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat Kennisgeving van Afwijzing als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie dateert 24 februari 2021 en dat het geschil op 25 maart 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.

43. De Geschillencommissie houdt eraan, voorts de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van dit bezwaar, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.

44. De Geschillencommissie constateert dat de Schikkingsovereenkomst de volgende bepaling bevat: *"4.3.7 Indien een Eligible Shareholder niet binnen 366 dagen na de Datum Mededeling van Verbindendverklaring een Claim Form heeft ingediend (de "Uiterste Indieningsdatum"), is deze Eligible Shareholder niet gerechtigd tot enig deel van het Schikkingsbedrag zoals bedoeld in artikel 7:907 lid 6 BW"*.

De Geschillencommissie constateert voorts dat de hiervoor bedoelde Datum Mededeling van Verbindendverklaring 27 juli 2018 was, zodat de uiterste datum voor de indiening van de claim 28 juli 2019 was.

45. De Geschillencommissie constateert voorts dat in de Mededeling van Verbindendverklaring staat: *“Het claimformulier kan vanaf 27 juli 2018 worden ingediend en dient uiterlijk op 28 juli 2019 te zijn ontvangen door de Claims Administrator, of de poststempel van die datum te dragen”*¹³ (onderstreping door de Geschillencommissie).
46. Op pagina 7 van het Claimformulier wordt in hoofdletters bevestigd: *“DIT CLAIM FORM MOET UITERLIJK OP 28 JULI 2019 ONLINE WORDEN INGEDIEND OP WWW.FORSETTLEMENT OF ZIJN ONTVANGEN DOOR DE CLAIMS ADMINISTRATOR OF DE POSTSTEMPEL VAN DIE DATUM DRAGEN, EN ZIJN GEADRESSEERD AAN ÉÉN VAN DE HIERONDER VERMELDE POSTBUSSEN”*.
47. De Geschillencommissie constateert dat op de enveloppe waarmee het Claimformulier aan Computershare is toegezonden, een goed leesbare frankeer- en poststempel zichtbaar is met datum 29 juli 2019 en plaats Knokke Station, en dat die enveloppe op 30 juli 2019 voor ontvangst namens Computershare is gestempeld.
48. De eerste vraag bestaat erin te bepalen of de relevante datum die van de eerste poststempel is, namelijk van het postkantoor van de plaats waar de enveloppe is verwerkt, of eerder die van de tweede poststempel, namelijk die van het leegmaken van de postbus door Computershare. De Geschillencommissie beslist dat zij zal bepalen of de Claimant zijn Claimformulier tijdig heeft ingediend of niet op basis van de eerste poststempel. Zoals bepaald in zowel de *“Mededeling van Verbindendverklaring”*, als het Claimformulier, is een Claimformulier tijdig ingediend ofwel als het vóór 28 juli 2019 door de Claims Administrator is ontvangen, ofwel als de postzending een poststempel van uiterlijk die datum draagt. Het is dus de datum van de poststempel die de verzending bevestigt die relevant is voor het tweede van het in de tekst voorziene alternatief, zonder dat dit tweede alternatief zich zou onderscheiden van het eerste.
49. De volgende vraag is de vraag of een verzending die een poststempel gedateerd op maandag 29 juli 2021 draagt een tijdige verzending zou impliceren, gegeven het feit dat 28 juli 2019 een zondag was.
50. Artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt: *“De Geschillencommissie zal beslissen in overeenstemming met Nederlands recht, de bepalingen van de Schikkingsovereenkomst en dit reglement en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of toepasselijke handelsgebruiken die de Geschillencommissie, gelet op de aard van het geschil, in aanmerking acht te komen”*. According to Article 4.17 of the Regulations of the Dispute Committee, the Dispute Committee *“shall decide in accordance with Dutch law, the provisions of the Settlement Agreement*

¹³ Het ontwerp van de Mededeling van Verbindendverklaring maakt als Bijlage 3 deel uit van de Schikkingsovereenkomst. In dat ontwerp staat: *“Het claimformulier dient uiterlijk op [datum 366 dagen na de 'Binding Declaration Notice Date'] te zijn ontvangen door de Claims Administrator, of de poststempel van die datum te dragen”*. De gepubliceerde Mededeling van Verbindendverklaring kan worden geraadpleegd op de website van Forsettlement: www.FORsettlement.com.

and these regulations and, if relevant, in accordance with other rules of law or any applicable trade usages which it considers appropriate in view of the nature of the dispute”.

51. De Claimant heeft naar voren gebracht dat omdat 28 juli 2019 op een zondag viel, de termijn voor de indiening volgens algemene regels zou moeten eindigen op de werkdag daarna. De Geschillencommissie heeft echter vastgesteld dat de Nederlandse Algemene Termijnenwet welke onder andere regels stelt voor de omgang met het vervallen van wettelijke termijnen op zon- en feestdagen, niet rechtstreeks geldt voor de in de Schikkingsovereenkomst gestelde termijnen, omdat die termijnen niet bij wet gestelde termijnen zijn¹⁴.
52. De Geschillencommissie overweegt dat ook indien zij de regels van de Nederlandse Algemene Termijnenwet, met voorbijgaan aan het voorgaande, op de in de Schikkingsovereenkomst gestelde termijnen zou toepassen, de uiterste termijn voor indiening van het Claimformulier niet zou eindigen op de eerste werkdag na zondag 28 juli 2019, omdat artikel 4 van die wet bepaalt dat die wet onder meer niet geldt voor termijnen omschreven in meer dan 90 dagen¹⁵. Uit de Memorie van Toelichting bij het voorstel voor de Algemene Termijnenwet¹⁶ blijkt dat het door de wetgever niet nodig werd geacht voor termijnen langer dan drie maanden bijzondere voorzieningen te treffen.
53. De Geschillencommissie concludeert op basis van het voorgaande dat, in afwezigheid van bewijselementen dat de enveloppe met het Claimformulier al op 26 juli 2019 of eerder door de Claimant bij de post is ingediend, het feit dat die enveloppe de poststempel met datum 29 juli 2019 draagt maakt dat de Claimant zijn Claimformulier na de in artikel 4.3.7 van de Schikkingsovereenkomst gestelde uiterste datum heeft ingediend en dus niet tijdig. Derhalve wijst de Geschillencommissie de claim van de Claimant af.

VI. BESLISSING

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit de claim van de Claimant af te wijzen op grond van artikel 4.3.7 van de Schikkingsovereenkomst; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimant) op www.forsettlement.com.

¹⁴ Artikel 1 van de Nederlandse Algemene Termijnenwet: “Een in een wet gestelde termijn die op een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag eindigt, wordt verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is” (onderstreping door de Geschillencommissie).

¹⁵ Artikel 4 van de Nederlandse Algemene Termijnenwet: “Deze wet geldt niet voor termijnen: *a. omschreven in uren, in meer dan 90 dagen, in meer dan twaalf weken, in meer dan drie maanden, of in een of meer jaren*” (onderstreping door de Geschillencommissie).

¹⁶ Tweede Kamer, zittingsjaar 1962-1963, 7112, nr.3, pagina 4.

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 5 juli 2021,

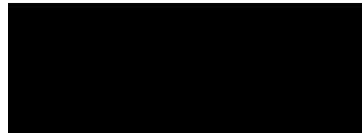
De Geschillencommissie:



Harman Korte



Dirk Smets



Jean-François Tossens