

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST  
p/a Tossens Goldman Gonne  
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium  
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

---

**BINDEND ADVIES**

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek  
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer ██████████

hierna genoemd de "**Claimant**"

en

**Computershare Investor Services PLC**

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

---

**De Geschillencommissie:**

de heer Harman Korte  
de heer Dirk Smets  
de heer Jean-François Tossens

---

**29 APRIL 2021**

## INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
A.	DE PARTIJEN .....	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL.....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i> .....	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i> .....	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i> .....	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i> .....	5
<b>II.</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE VOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE.....</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>SAMENVATTING VAN HET GESCHIL .....</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN .....</b>	<b>6</b>
A.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANT.....	6
B.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE .....	7
<b>V.</b>	<b>BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....</b>	<b>8</b>
<b>VI.</b>	<b>BESLISSING.....</b>	<b>8</b>

## I. INLEIDING

### A. De Partijen

1. De Claimant is de heer ██████████, woonachtig te ██████████, Verenigde Staten van Amerika (de **Claimant**).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)<sup>1</sup>.

### B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat, in overeenstemming met artikel 3.1 van haar reglement, uit drie leden<sup>2</sup>.
4. Deze drie leden zijn: de heer Harman Korte (voorzitter), de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

### C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

#### C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB<sup>3</sup>, SICAF<sup>4</sup> en

---

<sup>1</sup> Computershare is, in gevolge Artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

<sup>2</sup> "De Geschillencommissie zal bestaan uit drie of meer onafhankelijke leden, benoemd door de Stichting. Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden. Indien de Geschillencommissie uit meer dan drie leden bestaat, zullen zij bepalen welke drie leden uit hun midden een bepaald geschil zullen behandelen. [...]"

<sup>3</sup> Vereniging van Effectenbezitters, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

<sup>4</sup> Stichting Investor Claims Against FORTIS, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect<sup>5</sup> (alle in Nederland), en door Deminor<sup>6</sup> en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

## C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement<sup>7</sup> (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.<sup>8</sup> en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

## C.3 *De Schikkingsovereenkomst<sup>9</sup>*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas SA/NV, de Vereniging van Effectenbezitters, DRS Belgium CVBA, de Stichting Investor Claims Against FORTIS, de Stichting FortisEffect en Stichting FORsettlement (de Schikkingsovereenkomst)<sup>10</sup>. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

---

<sup>5</sup> *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

<sup>6</sup> *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

<sup>7</sup> Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

<sup>8</sup> Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b." : het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

<sup>9</sup> De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

<sup>10</sup> Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

#### C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens Artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in Artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens Artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt<sup>11</sup>.

## II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE VOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 31 december 2020 richt de Claimant een elektronisch bericht aan de Geschillencommissie, waarbij hij meldt laattijdig te zijn geïnformeerd omtrent het verstrijken van een termijn voor het indienen van een bezwaar. Hij verzoekt dat alsnog met zijn bezwaar wordt rekening gehouden.
15. Op 3 januari 2021 bevestigt de Geschillencommissie ontvangst van het ingediende bezwaar.
16. Op 7 januari 2021 maakt de Geschillencommissie het bezwaar en de bijhorende stukken over aan Computershare met het verzoek om tegen uiterlijk 13 januari 2021 haar standpunt aangaande de ingediende claim mee te delen.
17. Op 15 januari 2021 vraagt Computershare om haar drie bijkomende werkdagen toe te kennen voor het beantwoorden van de voorgelegde vragen.
18. Op 15 januari 2021 kent de Geschillencommissie aan Computershare drie bijkomende werkdagen toe voor het beantwoorden van de voorgelegde vragen.
19. Op 20 januari 2021 maakt Computershare haar oordeel over het voorgelegde bezwaarschrift over aan de Geschillencommissie en aan de Claimant.

---

<sup>11</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website [www.Forsettlement.com](http://www.Forsettlement.com).

20. Op 21 januari 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimant uit om tegen uiterlijk 30 januari 2021 zijn reactie mee te delen met betrekking tot de beoordeling van Computershare zoals geformuleerd in haar schrijven van 20 januari 2021. De Claimant reageert niet meer op de uitnodiging vanwege de Geschillencommissie.
21. Op 9 maart 2021 deelt de Geschillencommissie haar voornemen mee om de debatten op 17 maart 2021 te sluiten, tenzij er voordien nog een reactie van de Partijen zou volgen.
22. Op 17 maart 2021 sluit de Geschillencommissie de debatten.
23. Op 24 maart 2021 laat de Geschillencommissie weten dat het verloop van het deliberatieproces de Geschillencommissie noopt om de Partijen in kennis te stellen van een uitstel voor het uitvaardigen van een bindend advies.
24. Met haar elektronisch bericht van 26 april 2021 stelt de Geschillencommissie de Partijen in kennis van haar voornemen om haar Bindend Advies voor het einde van de maand april uit te brengen.

### III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

25. De Claimant stelt dat hij de Vaststelling van Afwijzing (*“Determination of Rejection”*) van Computershare welke hem op 6 november 2020 werd gestuurd, pas op 1 december 2020 heeft ontvangen, en bijgevolg niet tijdig heeft kunnen reageren op de afwijzing van zijn vordering tot vergoeding.
26. Computershare stelt dat het bezwaar niet tijdig werd ingediend, noch dat de Claimant de correcte procedure zou hebben gevolgd om zijn bezwaar in te dienen.

### IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

#### A. Standpunt van de Claimant

27. Claimant stelt dat hij op 1 december 2020 een brief van Computershare dd. 6 november 2020 heeft ontvangen waarbij hij werd uitgenodigd om tegen uiterlijk 26 november 2020 te reageren op het bericht van afwijzing van zijn Claim. De Claimant wijst erop dat Computershare de brief per gewone post en niet per luchtpost naar zijn adres in de Verenigde Staten heeft gestuurd zodat zijn brief gedurende vier weken in transit was.
28. Claimant wenst dat de Geschillencommissie rekening houdt met zijn bezwaar.

**B. Standpunt van Computershare**

29. Op grond van het Artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst beschikt de Claims Administrator over de mogelijkheid om tekortkomingen aan de Claim te signaleren aan de Claimant en deze de gelegenheid te bieden om deze te herstellen. Computershare heeft in deze context op 15 mei 2020 een Kennisgeving van Tekortkomingen ("*Notice of Deficiency*") gericht aan de Claimant met een uitnodiging om de vastgestelde tekortkomingen weg te werken.
30. Computershare stelt dat de Claimant geen gevolg heeft gegeven aan deze Kennisgeving van Tekortkomingen.
31. Overeenkomstig Artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst heeft Computershare op 28 oktober 2020 een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimant heeft overgemaakt, waarbij aan deze laatste de tijd tot 17 november 2020 werd gegeven om hierop te reageren. Deze communicatie geschiedde volgens Computershare langs elektronische weg. Computershare wijst erop dat het daarbij gebruik maakte van het elektronisch adres van Claimant dat vermeld staat in de Claim Form, en dat de Claimant naderhand ook gebruikte in zijn communicatie met de Geschillencommissie. Computershare legt documentatie voor waaruit kan worden afgeleid dat dit bericht correct werd verzonden en afgeleverd.
32. Omdat Computershare niet binnen de vijf dagen een bevestiging ontving dat de uitgestuurde mail effectief was gelezen door de Claimant, stuurde zij, conform haar interne procedures, een nieuw bericht. Computershare legt bewijs voor dat het op 6 november 2020 opnieuw een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimant heeft overgemaakt, waarbij aan deze laatste de tijd tot 26 november 2020 wordt gegeven om hierop te reageren. Deze communicatie geschiedde volgens Computershare per post.
33. Computershare merkt op dat, indien hij niet akkoord is met het oordeel van Computershare, de Claimant, overeenkomstig het Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, over twintig kalender dagen beschikt om zijn bezwaar kenbaar te maken bij Computershare. In het geval van de eerste brief ving deze termijn aan op 28 oktober 2020 en verstreek deze op 17 november 2020. In het geval van de tweede brief verstreek de termijn op 26 november 2020.
34. Computershare stelt aldus vast dat, zelfs indien men niet zou rekenen vanaf de datum van de verzending (*i.e.* 28 oktober 2020 voor wat betreft de elektronische boodschap en 6 november 2020 voor wat betreft de communicatie per post), maar vanaf de datum van de ontvangst op 1 december 2020, de Claimant niet binnen de in Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziene termijn van twintig kalender dagen heeft gereageerd.
35. Computershare doet tenslotte opmerken dat het bezwaar, ingediend door de Claimant, geen enkele correspondentie vanwege Computershare bevat.

**V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE**

36. De Geschillencommissie stelt vast dat Computershare zowel via elektronische correspondentie van 28 oktober 2020 als met de gewone post van 6 november 2020 de Claimant geïnformeerd heeft omtrent de afwijzing van zijn vordering.
37. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimant de verzending en de ontvangst van de Vaststelling van Afwijzing van Computershare niet ontkent, en zelfs bevestigt deze brief per post op 1 december 2020 te hebben ontvangen, welke op 6 november 2020 werd verzonden.
38. De Geschillencommissie stelt vast dat, zelfs indien men zou rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de Vaststelling van Afwijzing, zijnde 1 december 2020, de Claimant zijn bezwaar niet binnen de in Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziene termijn heeft kenbaar gemaakt bij Computershare.

Het Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar bij de Claims Administrator indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”.*

39. Dit heeft tot gevolg dat de claim van de Claimant moet worden afgewezen als laattijdig.

**VI. BESLISSING**

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit dat het bezwaar van de Claimant buiten de termijn van twintig kalender dagen voorzien in het Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie werd ingediend;
- Besluit dat het bezwaar van de Claimant derhalve afgewezen wordt door toepassing van Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie; en
- Beslist dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimant) op [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).



Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in zes originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor elk van de leden van de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 29 april 2021



---

Harman Korte



---

Dirk Smets



---

Jean-François Tossens