

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

hierna genoemd de "**Claimanten**"

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

De Geschillencommissie:

de heer Harman KORTE
de heer Dirk SMETS
de heer Jean-François TOSSENS

28 JUNI 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL	6
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	6
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	6
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTEN	7
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE	7
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	8
VI.	BESLISSING.....	10

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimanten zijn de heer ██████████ en mevrouw ██████████, wonend aan de ██████████, Nederland (de **Claimanten**).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road, Bristol BS99 7NH, Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁴, SICAF⁵ en

¹ Computershare is, in gevolge Artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.forsettlement.com.

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect⁶ (alle in Nederland), en door Deminor⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁸ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst¹⁰*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas SA/NV, de Vereniging van Effectenbezitters, DRS Belgium CVBA, de Stichting Investor Claims Against FORTIS, de Stichting FortisEffect en Stichting FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)¹¹. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

⁷ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van Forsettlement : www.forsettlement.com

¹¹ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens Artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in Artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens Artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt¹².

II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 22 april 2021 dienen de Claimanten een Verzoek tot Bindend Advies in tegen de Kennisgeving van late indiening van een Bezwaarschrift van Computershare van 15 april 2021 waarbij hun claim werd afgewezen.
15. Op 23 april 2021 bevestigt de Geschillencommissie ontvangst van het Verzoek tot Bindend Advies.
16. Nadien op 23 april 2021 maakt de Geschillencommissie het Verzoek tot Bindend Advies en de bijhorende stukken over aan Computershare met de vraag om tegen uiterlijk 17 mei 2021 haar standpunt in deze zaak mee te delen.
17. Op 27 april 2021 deelt Computershare haar positie mee aangaande haar beoordeling van het voorgelegde Geschil.

¹² Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.forsettlement.com.

18. Op 29 april 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimanten uit om hun standpunt aangaande het antwoord van Computershare van 27 april 2021 mee te delen tegen uiterlijk 6 mei 2021.
19. Op 3 mei 2021 geven de Claimanten hun oordeel mee over het standpunt dat Computershare met haar brief van 27 april 2021 had ingenomen.
20. Op 21 mei 2021 deelt de Geschillencommissie mee dat zij het voornemen heeft om de debatten te sluiten tenzij Computershare gebruik wil maken van de mogelijkheid van een antwoord op het laatste bericht van de Claimanten tegen uiterlijk 28 mei 2021, en tenzij een van de partijen binnen dezelfde termijn een verzoek indient tot het houden van een hoorzitting.
21. Aangezien geen enkele Partij heeft gereageerd op het bericht van de Geschillencommissie van 21 mei 2021 werden de debatten op 28 mei 2021 gesloten.

III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

22. Het geschil betreft de vraag of de claim in behandeling moet worden genomen, nu de Claimanten niet tijdig op de gepaste wijze bezwaar hebben gemaakt tegen de Kennisgeving van Afwijzing van Computershare.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

23. Op 19 juni 2019 hebben de Claimanten een Claimformulier ingediend voor 500 aandelen Fortis aangehouden op 21 september 2007 (zijnde de start van de Periode 1), en voor 832 aandelen Fortis op alle andere voor de Schikkingsovereenkomst relevante data.
24. Op 19 juni 2020 heeft Computershare een Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") gericht aan de Claimanten op grond van de vaststelling dat de handtekening van één van de twee Claimanten op het Claimformulier ontbrak. Aan de Claimanten werd een termijn tot 19 juli 2019 toegekend om de vastgestelde tekortkoming weg te werken.
25. Op 22 juni 2020 hebben de Claimanten het gevraagde document met handtekening per email naar Computershare gestuurd, daarbij gebruik makend van het mailadres forsettlement@computershare.com in plaats van forsettlement@computershare.com.
26. Op 28 oktober 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") gericht aan de Claimanten op grond van dezelfde vaststelling dat er nog steeds een handtekening ontbrak. In dit bericht werd, overeenkomstig artikel 4.3 van het Reglement van

de Geschillencommissie, aan de Claimanten een termijn van twintig kalenderdagen gegund om de vastgestelde tekortkoming te remediëren. Deze termijn liep af op 17 november 2020.

27. Op 13 november 2020 hebben de Claimanten het gevraagde document met handtekening naar Computershare gestuurd, maar opnieuw naar een verkeerd mailadres, namelijk `fortsettlement@computershare.com` in plaats van `forsettlement@computershare.com`.
28. Op 15 april 2021 hebben de Claimanten een telefonisch contact gehad met Computershare, waarna Computershare dit telefoongesprek heeft bevestigd.
29. Nadien op 15 april 2021 hebben de Claimanten de ontbrekende handtekening aan Computershare overgemaakt.
30. Nadien op 15 april 2021 heeft Computershare een Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift aan de Claimanten gericht.

B. Standpunt van de Claimanten

31. De Claimanten geven toe dat zij bij het indienen van hun claim nogal onzorgvuldig zijn geweest: (i) bij de oorspronkelijke indiening werd de handtekening van de echtgenote vergeten (zoals blijkt uit de bijlage 2 aan de mail van de Claimanten van 22 april 2021); (ii) om de tekortkoming te herstellen hebben de Claimanten in de verstuurde mail een fout in het e-mailadres gemaakt door als bestemming van hun mail van 22 juni 2020 "forsettlement" in plaats van "fortsettlement" op te nemen (zoals blijkt uit de bijlage 5 aan de mail van de Claimanten van 22 april 2021); en (iii) de Claimanten hebben in hun mail van 13 november 2020 andermaal een fout in het adres van de bestemming gemaakt door de mail te richten aan een elektronisch adres dat aanvangt met "fortsettlement" in plaats van met "forsettlement" (zoals blijkt uit de bijlage 7 aan de mail van 22 april 2021).
32. De Claimanten stellen als verweer dat zij normaal bericht van de *provider* krijgen dat het bericht niet is afgeleverd als er een foutief e-mailadres wordt gebruikt. In deze gevallen is dit niet gebeurd en zij vragen zich af waarom. De Claimanten waren in de veronderstelling dat de mails waren aangekomen en dat de "*deficiency*" was rechtgezet.
33. De Claimanten zijn van oordeel dat zij de gevorderde schadevergoeding verdiend hebben gezien het feit dat door het Fortis arrest erkend wordt dat zij door de beheerders van de Fortisbank misleid werden.

C. Standpunt van Computershare

34. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij het bezwaar van de Claimanten van 15 april 2021 tegen de Vaststelling van Afwijzing van 28 oktober 2020 terecht heeft afgewezen als te laat ingediend. Zij wijst erop dat de termijn voor het indienen van een bezwaar afliep op 17 november 2020 terwijl het bezwaar pas op 15 april 2021 is kenbaar gemaakt. Zij wijst erop dat

de datum van 17 november 2020 volgt uit toepassing artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie.

35. Daarbij wijst Computershare op het belang van strikte en uniforme toepassing van de procedureregels en termijnen voor de voortgang van de uitvoering van de Schikkingsovereenkomst. Doordat het totale bedrag voor vergoedingen onder de Schikkingsovereenkomst vastligt, moet er definitieve duidelijkheid zijn over toe- of afwijzing van alle claims, om de definitieve bedragen van de afzonderlijke vergoedingen te kunnen berekenen.
36. Computershare verzoekt de Geschillencommissie met verwijzing naar artikelen 4.3 en 4.4. van het Reglement van de Geschillencommissie het beroep van de Claimanten af te wijzen, op de grond dat de beslissing van Computershare definitief is en daartegen geen beroep meer ingesteld kan worden, omdat niet tijdig bezwaar gemaakt is tegen die beslissing.

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

37. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat de Claimanten onbetwist hebben medegedeeld dat “de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift” van Computershare dateert van 15 april 2021, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 22 april 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.
38. De Geschillencommissie houdt er verder aan de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van dit bezwaar, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
39. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een Claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.

40. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
41. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Hof van Beroep van Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
42. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest onder meer ook het model van Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
43. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op een verder rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbepert in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.
44. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.
45. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimanten pas op 15 april 2021 op gepaste wijze hebben gereageerd op de Vaststelling van Afwijzing van 28 oktober 2020, en daarnaast geen bewijs aanvoeren dat zij eerder op de gepaste wijze zouden hebben gereageerd op deze Vaststelling van Afwijzing.
46. De Geschillencommissie stelt tevens vast dat de toezending door Computershare van de Kennisgeving van Tekortkoming(en) door de Claimanten niet wordt betwist, en dat deze deel uitmaakt van de stukken welke de Claimanten in bijlage aan hun Verzoek tot Bindend Advies aan de Geschillencommissie hebben overgemaakt (bijlage 4 aan de mail van de Claimanten van 22 april 2021). De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de toezending door Computershare van de Vaststelling van Afwijzing van 28 oktober 2020 door de Claimanten ook niet is betwist, en deel uitmaakt van de stukken welke de Claimanten in bijlage aan hun Verzoek tot Bindend Advies aan de Geschillencommissie hebben overgemaakt (bijlage 6 aan de mail van de Claimanten van 22 april 2021).

47. De Geschillencommissie stelt aldus vast dat de Claimanten hebben nagelaten om binnen de in Vaststelling van Afwijzing voorziene termijn welke eindigde op 17 november 2020, en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkoming.
48. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 kalenderdagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
49. Derhalve concludeert de Geschillencommissie dat omdat de Claimanten niet binnen de in artikel 4.3 van de Geschillenovereenkomst genoemde termijn van 20 kalenderdagen bezwaar gemaakt hebben tegen de Vaststelling van Afwijzing van 28 oktober 2020, deze Vaststelling op grond van artikel 4.4 van hetzelfde Reglement bindend is en geen verder rechtsmiddel open staat.

VI. BESLISSING

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit de Claim van de Claimanten af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 28 oktober 2020 overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie definitief is geworden en er geen verder rechtsmiddel open staat; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimante) op www.FORsettlement.com.

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie die dit Bindend Advies uitbrengen.

Aldus uitgebracht op 28 juni 2021

De Geschillencommissie:



Harman Korte



Dirk Smets



Jean-François Tossens