

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Louizalaan 480/18, 1050 Brussel België
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer XXXXXXXXXX

hierna genoemd “de **Claimant**”

en

Computershare Investor Services PLC
Claims Administrator uit hoofde van de Schikkingsovereenkomst

hierna genoemd “**Computershare**”

tezamen genoemd “**Partijen**”

De Geschillencommissie:

Henriëtte BAST
Alexandra SCHLUEP
Harman KORTE

18 NOVEMBER 2022

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING.....	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst en Eligible Shareholders</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	6
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL.....	7
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	8
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	8
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANT.....	8
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE.....	9
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	9
A.	ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZOEK TOT BINDEND ADVIES	9
B.	TEN GRONDE	9
VI.	BESLISSING	10

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimant is de heer ██████████, wonende aan de ██████████ ██████████, Nederland (*de Claimant*).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, als Claims Administrator aangesteld uit hoofde van de Fortis Schikkingsovereenkomst, voor de doeleinden van de Schikkingsovereenkomst, kantoorhoudende per adres PO Box 82, The Pavilions, Bridgwater Road, Bristol BS99 7NH, Verenigd Koninkrijk (*Computershare*)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (Voorzitter), mevrouw Alexandra Schlupe en de heer Harman Korte.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de *Vereniging van*

¹ Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2020).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.forsettlement.com.

*Effectenbezitters*⁴, *Stichting Investor Claims Against FORTIS*⁵ en *Stichting FortisEffect*⁶ (alle in Nederland), en door *DRS Belgium CVBA*⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement (**FORsettlement**).⁸
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst en Eligible Shareholders*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, VEB, SICAF, FortisEffect, Deminor en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**).¹⁰ Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claims Administrator en de Geschillencommissie.¹¹
10. De Schikkingsovereenkomst is op 13 juli 2018 algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam. Vanaf dat moment heeft de Schikkingsovereenkomst op grond

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

⁷ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe die termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

¹¹ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van Forsettlement: www.forsettlement.com.

van artikel 7:908 lid 1 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (het **BW**) tussen de partijen genoemd in de vorige paragraaf van dit bindend advies enerzijds en de Eligible Shareholders anderzijds de gevolgen van een vaststellingsovereenkomst waarbij ieder der Eligible Shareholders als partij geldt, uitgezonderd de Uitgesloten Personen alsmede de Eligible Shareholders die binnen de daartoe gestelde termijn een Opt-Out Notice hebben uitgebracht.

11. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag) te bepalen aan de hand van de Schikkingsovereenkomst en het Settlement Distribution Plan, waarvan de toedeling krachtens artikel 4.2.1 Schikkingsovereenkomst onder toezicht staat van FORsettlement.
12. FORsettlement heeft Computershare benoemd tot Claims Administrator. Zij heeft tot taak om de geldigheid van elke vordering die wordt opgegeven op een Claimformulier en het bedrag dat aan een Eligible Shareholder toekomt in eerste instantie vast te stellen. Computershare handelt daarbij als onafhankelijk beoordelaar zoals bedoeld in artikel 7:907 lid 3 sub d BW.

C.4 De Geschillencommissie

13. Artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat, indien een Eligible Shareholder het oneens is met de vaststelling van Computershare, deze Eligible Shareholder het geschil kan voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
14. Met het ondertekenen en indienen van het Claimformulier heeft de Claimant (opnieuw) ingestemd met de exclusieve bevoegdheid van de Geschillencommissie met betrekking tot de zaken als omschreven in artikelen 4.3.4 tot en met 4.3.8 van de Schikkingsovereenkomst, met inbegrip van geschillen tussen de Claimant en de Claims Administrator met betrekking tot de gerechtigdheid tot vergoeding (inclusief voor zover relevant als Active Claimant), alsmede de geldigheid en/of het bedrag van de vordering tot vergoeding zoals opgegeven in het Claimformulier, bij wege van bindend advies uit te brengen door de Geschillencommissie conform het Reglement van de Geschillencommissie (het **Reglement**).¹² Het Reglement is openbaar.¹³
15. Het bindend advies dat de Geschillencommissie uitbrengt conform het bovenstaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting als voorzien in artikelen 7:900 en verder BW, waarbij de partijen bij een geschil een derde opdragen vast te stellen wat tussen hen rechtens geldt. Conform artikel 4.17 van het Reglement zal de Geschillencommissie beslissen in overeenstemming met Nederlands recht, met de bepalingen van de Schikkingsovereenkomst en het Reglement en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of

¹² Met Claimformulier wordt hier niet alleen bedoeld het formulier dat handmatig wordt ingevuld en per fysieke post aan Computershare wordt toegezonden, maar ook het formulier dat via de webapplicatie van Computershare wordt ingevuld en ingediend.

¹³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van Forsettlement: www.forsettlement.com.

toepasselijke handelsgebruiken, die de Geschillencommissie, gelet op de aard van het geschil, in aanmerking acht te komen.

II. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

16. Bij brief van 6 april 2022 dient de Claimant een Verzoek tot Bindend Advies in bij de Geschillencommissie.
17. Op 21 april 2022 bevestigt de Geschillencommissie aan de Claimant de ontvangst van het Verzoek tot Bindend Advies.
18. Nadien op 21 april 2022 zendt de Geschillencommissie het dossier zoals dat door de Claimant was overgemaakt, naar Computershare met het verzoek om uiterlijk op 2 mei 2022 commentaar en relevante informatie over het geschil aan de Geschillencommissie toe te sturen.
19. Op 28 april 2022 stuurt Computershare haar reactie op het Verzoek tot Bindend Advies van de Claimant.
20. Met brief van 29 april 2022, verzonden per e-mail en per aangetekend schrijven, bevestigt de Geschillencommissie de ontvangst van het antwoord van Computershare en nodigt zij de Claimant uit om uiterlijk op 16 mei 2022 eventuele opmerkingen daarop kenbaar te maken.
21. Bij brief van 9 mei 2022 stuurt de Claimant een reactie naar de Geschillencommissie.
22. Op 13 mei 2022 stuurt de Geschillencommissie de schriftelijke reactie van de Claimant door aan Computershare en verzoekt om een schriftelijk antwoord daarop tegen uiterlijk 27 mei 2022.
23. Op 26 mei 2022 stuurt Computershare haar schriftelijke reactie per e-mail aan de Geschillencommissie en per aangetekend schrijven aan de Claimant.
24. Op 17 juni 2022 nodigt de Geschillencommissie de Partijen uit voor een hoorzitting, te houden op één van drie voorgestelde data in juli 2022.
25. In de maanden juni tot en met augustus 2022 wordt er gecorrespondeerd tussen de Geschillencommissie en de partijen over een datum voor de hoorzitting, die door alle partijen wordt gekozen en vastgesteld op 7 september 2022.
26. Bij e-mail van 7 september 2022 laat Computershare weten dat de Nederlands sprekende vertegenwoordiger van Computershare plotseling verhinderd is en dat de hoorzitting op die dag wat Computershare betreft alleen in het Engels zou kunnen plaats vinden. Per e-mail van diezelfde dag laat de Geschillencommissie weten dat de hoorzitting doorgang zal vinden teneinde een nieuwe datum voor een hoorzitting in het Nederlands te vinden.

27. Op 7 september 2022 vindt de hoorzitting plaats waaraan de Claimant via telefoon deelneemt en de volgende overige participanten via videoconferentie:
- De Claimant : de heer [REDACTED];
 - Computershare: mevrouw Janainna Pietrantonio, mevrouw Leonie Parkin, de heer Keith Datz en de heer Bryan D’Imperio; en
 - De Geschillencommissie: de heer Harman Korte, mevrouw Henriëtte Bast, mevrouw Alexandra Schluep, geassisteerd door de heer Simon Vanlaethem en mevrouw Anne-Marie Devrieze.
28. Zoals tijdens deze korte hoorzitting besproken, bevestigt de Geschillencommissie op 8 september 2022 aan de Partijen dat de hoorzitting op 27 september 2022 in het Nederlands zal worden voortgezet. Aan de Claimant stuurt de Geschillencommissie daarbij afschrift van de Schikkingsovereenkomst.
29. Op 27 september 2022 vindt de tweede hoorzitting plaats. De Claimant neemt wederom deel per telefoon en de volgende overige participanten via videoconferentie:
- De Claimant : de heer [REDACTED];
 - Computershare: mevrouw Janainna Pietrantonio, mevrouw Leonie Parkin, de heer Axel van Eerden, de heer Keith Datz en de heer Bryan D’Imperio; en
 - De Geschillencommissie: de heer Harman Korte, mevrouw Henriëtte Bast, mevrouw Alexandra Schluep, geassisteerd door de heer Simon Vanlaethem en mevrouw Anne-Marie Devrieze.
30. Bij brief van 28 september 2022 bevestigt de Geschillencommissie aan de Partijen dat de Claimant tijdens de hoorzitting zijn Verzoek tot Bindend Advies heeft ingetrokken.
31. Bij brief van 6 oktober 2022 laat de Claimant weten dat hij *“bij nader inzien onder protest aanteken(t) tegen Ageas de rechtsopvolger van Fortis”*.
32. Op 15 november 2022 zendt de Geschillencommissie kopie van deze brief van de Claimant aan Computershare en geeft zij aan beide Partijen aan dat zij de brief van de Claimant aldus opvat dat hij bij nader inzien toch zijn Verzoek om een Bindend Advies niet wenst in te trekken, dat zij de debatten sluit en aanstonds haar Bindend Advies uit zal brengen.

III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

33. Het geschil betreft de vraag of Computershare het bezwaar van de Claimant terecht heeft afgewezen in haar Kennisgeving van Afwijzing van 4 maart 2022. Op basis van de Schikkingsovereenkomst en de bijlagen daarbij heeft de Claimant recht op een vergoeding van EUR 363 voor 726 aandelen Fortis als de hoogste positie. Dit is niet in geschil. De Claimant stelt

echter dat een bankmedewerker van Ageas hem telefonisch zou hebben bevestigd dat hij in aanmerking zou komen voor een vergoeding van EUR 929.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

34. Op 5 september 2018 heeft de Claimant een Claimformulier ingediend ter vergoeding voor het houden van 726 aandelen Fortis als de hoogste positie, als Actieve Claimant.
35. Op 27 februari 2019 heeft Computershare een Vaststelling van Aanvaarding van Vordering en Uitkering aan de Claimant overgemaakt waarin zijn Claim volgens de bepalingen van de Schikkingsovereenkomst volledig werd gehonoreerd en een Voorlopige Vergoeding werd vastgesteld van EUR 363.
36. Op 7 maart 2019 heeft de Claimant schriftelijk aan Computershare te kennen gegeven niet akkoord te gaan met het bedrag van de vergoeding omdat een bankmedewerker van Ageas hem telefonisch zou hebben medegedeeld dat zijn Claim in aanmerking zou kunnen komen voor een vergoeding van EUR 929.
37. Op 1 juli 2021 heeft de Claimant zijn bezwaar tegen de Vaststelling van Aanvaarding van Vordering en Uitkering herhaald, omdat, zoals hij schrijft, hij tot die dag nog geen schriftelijk antwoord op zijn bezwaarschrift van 7 maart 2019 had ontvangen.
38. Op 4 en 8 maart 2022 stuurt Computershare een Kennisgeving van Afwijzing van bezwaar aan de Claimant onder vermelding van de reden "*wij hebben het geschil niet kunnen oplossen*".

B. Standpunt van de Claimant

39. De Claimant erkent dat hij op basis van de Schikkingsovereenkomst in aanmerking kwam voor EUR 363 op basis van zijn houderschap van 726 aandelen Fortis in de hoogste positie.
40. De Claimant stelt echter dat hij tot tweemaal toe telefonisch contact met bankmedewerkers van Ageas zou hebben gehad en dat hem in het tweede gesprek telefonisch bevestigd zou zijn dat hij als Actieve Claimant op basis van zijn houderschap van 726 aandelen Fortis in de hoogste positie in aanmerking zou komen voor een vergoeding van EUR 929.
41. De Claimant verwijt verder Computershare dat zij bijna drie jaar lang niet gereageerd heeft op het bezwaar van de Claimant, ondanks zijn verzoek om een spoedig antwoord.

C. Standpunt van Computershare

42. Computershare stelt zich op het standpunt dat de vergoeding waar de Claimant op basis van de Schikkingsovereenkomst recht op heeft, EUR 363 bedraagt en dat Computershare ingevolge de Schikkingsovereenkomst is aangewezen als enige instantie die in haar Kennisgevingen van Aanvaarding¹⁴ danwel van Afwijzing beslissingen mag – en moet – nemen over de hoogte van iedere individuele claim; niet bankmedewerkers van Ageas. Het tijdverloop van bijna drie jaar was spijtig en tegen de bedoeling in om ieder bezwaar, ondanks de behandeling van meer dan 300.000 claims, steeds zo spoedig mogelijk af te handelen, waarbij in ieder geval altijd informatie met claimanten wordt gedeeld zodra die informatie voor handen is.

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

A. Ontvankelijkheid van het Verzoek tot Bindend Advies

43. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (“*Notice of Rejection*”). De Kennisgeving van Afwijzing van Computershare dateert van 4 maart 2022 en het Verzoek om Bindend Advies is op 6 april 2022 bij haar aanhangig gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het Verzoek als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.

B. Ten gronde

44. De Geschillencommissie stelt voorop dat zij, bij de beoordeling van dit Verzoek om Bindend Advies, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
45. De Geschillencommissie stelt eerst en vooral vast dat het Claimformulier dat de Claimant op 5 september 2018 heeft ingediend, vergoeding vraagt op basis van 726 aandelen Fortis als de hoogste positie, en dat die Claim volgens de Schikkingsovereenkomst leidt tot een Voorlopige Vergoeding van EUR 363. Dit bedrag heeft Computershare in de Vaststelling van Aanvaarding van Vordering en Uitkering van 27 februari 2019 toegekend en dit bedrag, althans de Vroege Uitkering van 70% ervan, heeft Computershare aan de Claimant uitbetaald. Tot zover zijn Partijen het met elkaar eens.

¹⁴ In deze zaak zijn deze documenten genaamd Vaststelling van Aanvaarding van Vordering en Uitkering.

46. De Claimant meent echter dat hij, ondanks dat zijn Claim op basis van de Schikkingsovereenkomst gemaximeerd is op EUR 363, recht heeft op een hoger bedrag, te weten EUR 929, omdat dit bedrag hem op enig moment, vermoedelijk begin 2019, telefonisch zou zijn genoemd door een bankmedewerker van Ageas, de rechtsopvolger van Fortis.
47. De Geschillencommissie is, zoals tijdens de hoorzitting aan de Claimant toegelicht, gebonden aan de bepalingen van de Schikkingsovereenkomst en dat geldt evenzeer voor Computershare, Ageas en de Claimant, nu de Claimant niet van het zogenaamde Opt-Out-recht gebruik heeft gemaakt.
48. Zoals Computershare terecht heeft gesteld is Computershare in de Schikkingsovereenkomst aangewezen als enige uitvoerende partij die beslissingen kan nemen en onvoorwaardelijke mededelingen kan doen omtrent de hoogte van de vergoedingen aan individuele claimanten. Zodoende zijn bankmedewerkers van Ageas daartoe niet bevoegd. Enige mondelinge mededeling van een Ageas bankmedewerker en/of de interpretatie daarvan door de Claimant, moeten spijtig genoeg voor de Claimant op een vergissing of misverstand berusten, aangezien dus bankmedewerkers van Ageas niet bevoegd zijn of waren om uitspraken te doen en/of concrete verwachtingen te wekken over de hoogte van een vergoeding onder de Schikkingsovereenkomst, uitspraken en/of verwachtingen waarop de Claimant zijn aanspraak heeft gebaseerd. Zoals eveneens tijdens de hoorzitting aan de Claimant is uitgelegd, betekent de ondertekening van het Claimformulier door de Claimant dat hij de mogelijkheid om Ageas buiten de Schikkingsovereenkomst nog aan te spreken voor een andere instantie dan de Geschillencommissie, heeft prijsgegeven.
49. Aangezien de Geschillencommissie alleen beslissingen kan nemen over Claims in de sleutel van de Schikkingsovereenkomst, en in de huidige omstandigheid de Voorlopige Vergoeding voor de Claimant reeds volledig conform de Schikkingsovereenkomst is toegekend, zal de Geschillencommissie het Verzoek van de Claimant afwijzen.
50. Ten slotte oordeelt de Geschillencommissie dat het tijdsverloop in deze zaak bijzonder lang te noemen valt, en dat de reden die Computershare hiervoor aandraagt geen specifieke verklaring voor deze zaak geeft. De Schikkingsovereenkomst en het Reglement geven de Geschillencommissie geen ruimte om aan dit tijdsverloop consequenties te verbinden. De Geschillencommissie kan alleen constateren dat de Schikkingsovereenkomst en het Reglement nageleefd werden.

VI. BESLISSING

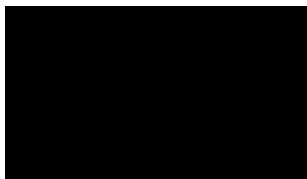
51. De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:
 - Beslist om de Claim van de Claimant vervat in zijn Verzoek om Bindend Advies van 6 april 2022 af te wijzen;

- Beslist dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimant) op www.forsettlement.com.

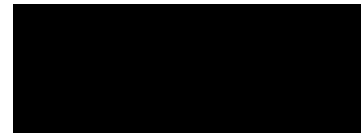
Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 18 november 2022

De Geschillencommissie:



Alexandra SCHLUEP



Harman KORTE



Henriëtte BAST