

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Louizalaan 480/18, 1050 Brussel België
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer ██████████ / ██████████ B.V.

hierna genoemd de "*Claimant*"

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd "*Computershare*"

tezamen genoemd "*Partijen*"

De Geschillencommissie:

de heer Harman KORTE
mevrouw Alexandra SCHLUEP
mevrouw Henriëtte BAST

16 NOVEMBER 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING.....	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL.....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen.....</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL	7
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	7
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	7
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANT	8
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE	8
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	8
VI.	BESLISSING	10

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. Blijkens de beperkte informatie waarover de Geschillencommissie in deze zaak beschikt (de Vaststelling van Afwijzing van 10 juli 2020 en de Kennisgeving van Afwijzing van 31 maart 2021)¹ is de Claimant ██████████ / ██████████ B.V. wonende, althans gevestigd aan de Kooiweg Oost 7 te 4107 LT Culemborg, Nederland (**Claimant**).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82, The Pavilions, Bridgwater Road, Bristol BS99 7NH, Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)².

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden³. Artikel 3.1 van haar Reglement⁴ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, mevrouw Alexandra Schlupe en mevrouw Henriëtte Bast.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).

¹ De Geschillencommissie beschikt – bijvoorbeeld – niet over een kopie van het Claim Formulier waarmee de Claimant zijn Claim heeft ingediend, noch over eventuele bijlagen daarbij. De Vaststelling van Afwijzing en de Kennisgeving van Afwijzing voornoemd zijn geadresseerd aan:

██████████
██████████ B.V.

██████████
██████████

² Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

³ De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2020).

⁴ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁵, SICAF⁶ en FortisEffect⁷ (alle in Nederland), en door Deminor⁸ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁹ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.¹⁰ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst*¹¹

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de Schikkingsovereenkomst)¹². Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.

⁵ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁶ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

⁷ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**);

⁸ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁹ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

¹⁰ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹¹ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement.com: www.forsettlement.com.

¹² Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claims Administrator. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Met het ondertekenen en indienen van het Claimformulier¹³ heeft de Claimant (opnieuw) ingestemd met de exclusieve bevoegdheid van de Geschillencommissie met betrekking tot de zaken als omschreven in artikelen 4.3.4 tot en met 4.3.8 van de Schikkingsovereenkomst, met inbegrip van geschillen tussen de Claimant en de Claims Administrator met betrekking tot de gerechtigdheid tot vergoeding (inclusief voor zover relevant als Active Claimant), alsmede de geldigheid en/of het bedrag van de vordering tot vergoeding zoals opgegeven in het Claimformulier, bij wege van bindend advies uit te brengen door de Geschillencommissie conform het Reglement van de Geschillencommissie (het Reglement). Het Reglement is openbaar¹⁴.
13. Het bindend advies dat de Geschillencommissie uitbrengt conform het bovenstaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting als voorzien in artikelen 7:900 en verder van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (het **BW**), waarbij de partijen bij een geschil een derde opdragen vast te stellen wat tussen hen rechtens geldt. Conform artikel 4.17 van het Reglement zal de Geschillencommissie beslissen in overeenstemming met Nederlands recht, met de bepalingen van de Schikkingsovereenkomst en het Reglement en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of toepasselijke handelsgebruiken, die de Geschillencommissie, gelet op de aard van het geschil, in aanmerking acht te komen.

II. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 22 juli 2021 heeft de Claimant een e-mail aan de Geschillencommissie gericht met de mededeling dat hij na het indienen van zijn bezwaarschrift met bewijsstukken niets meer van Computershare zou hebben vernomen.

¹³ Met Claimformulier wordt hier niet alleen bedoeld het formulier dat handmatig wordt ingevuld en per fysieke post aan Computershare wordt toegezonden, maar ook het formulier dat via de webapplicatie van Computershare wordt ingevuld en ingediend.

¹⁴ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.forsettlement.com.

15. Op 23 juli 2021 heeft de Geschillencommissie Computershare om meer informatie over de Claim van Claimant verzocht.
16. Op 26 juli 2021 ontving de Geschillencommissie van Computershare afschriften van twee stukken, de Vaststelling van Afwijzing van 10 juli 2020 en de Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift, die op 31 maart 2021 aan het door de Claimant gebruikte elektronisch adres zijn gestuurd. Blijkens deze Kennisgeving, die als Kennisgeving van Afwijzing geldt, dateert het door de Claimant ingediende Bezwaarschrift van 19 maart 2021, terwijl de termijn om bezwaar tegen de Vaststelling van Afwijzing van 10 juli 2020 in te dienen afliep op 30 juli 2020.
17. De Geschillencommissie heeft de e-mail van 22 juli 2021 van Claimant aan haar, opgevat als Verzoek om een Bindend Advies, naar aanleiding van de *“Kennisgeving van late indiening van het Bezwaarschrift”* van Computershare van 31 maart 2021.
18. Op 30 juli 2021 heeft de Geschillencommissie de ontvangst van dit Verzoek aan de Claimant bevestigd, onder toezending van de voornoemde correspondentie van 23 en 26 juli 2021, met daarbij kopie van de beslissing van Computershare, vervat in de Kennisgeving van late indiening van het Bezwaarschrift. Daarbij verzocht de Geschillencommissie de Claimant om nadere informatie waaronder kopie van het Claimformulier en de redenen waarom de Claimant het niet eens was met de afwijzing van de Claim door Computershare. Computershare was in kopie geadresseerd.
19. Bij email van 10 september 2021 heeft de Geschillencommissie de Claimant laten weten dat zij nog geen reactie op haar brief van 30 juli 2021 had ontvangen. De Geschillencommissie noteerde tevens dat de Claimant met zijn email van 22 juli 2021 de termijn van 30 werkdagen na Kennisgeving van Afwijzing (31 maart 2021), genoemd in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst om een Verzoek tot Bindend Advies aan de Geschillencommissie te richten, niet in acht heeft genomen. Computershare was in kopie geadresseerde van deze e-mail.
20. Op het verzoek van de Geschillencommissie aan de Claimant om uiterlijk tegen 20 september 2021 op voornoemde constatering te reageren, ontving de Geschillencommissie geen reactie van de Claimant.
21. Op 1 oktober 2021 heeft de Geschillencommissie aan Claimant, met kopie aan Computershare, laten weten dat zij in de week eindigende 8 oktober 2021 haar positie zou bepalen ten aanzien van het vervolg van de procedure, indien de Claimant verder niet wenste te reageren op de vaststellingen omtrent de overschrijding van de termijn om een geschil voor de Geschillencommissie aanhangig te maken.
22. Op 9 november 2021 heeft de Geschillencommissie aan de Partijen laten weten de debatten te sluiten en in de loop van november 2021 haar Bindend Advies te zullen uitvaardigen.

III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

23. In geschil is tussen Partijen of Computershare terecht het bezwaar van de Claimante van 19 maart 2021 tegen de Vaststelling van Afwijzing van 10 juli 2020 als laattijdig ingediend heeft afgewezen, zodat die Vaststelling bindend zou zijn geworden.
24. Om ontvankelijk te zijn in zijn Verzoek om Bindend Advies bij de Geschillencommissie, dient de Claimant dit Verzoek bij de Geschillencommissie te hebben ingediend binnen 30 werkdagen na de Kennisgeving van Afwijzing, zoals beschreven in artikel 4.9 van het Reglement van de Geschillencommissie. Nu de Kennisgeving van Afwijzing van 31 maart 2021 dateert, stelt zich eerst de vraag of de Claimant ontvankelijk is in zijn Verzoek tot Bindend Advies.

IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

25. Aangezien de informatieverzoeken van de Geschillencommissie aan de Claimant, gedateerd 30 juli, 10 september en 1 oktober 2021, onbeantwoord bleven, volgt hierna, voor zover mogelijk, een overzicht en gedeeltelijk een reconstructie van de correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie.
26. Op onbekende datum diende de Claimant bij Computershare een Claim in.
27. Op 15 mei 2020 heeft Computershare, blijkens haar latere Vaststelling van Afwijzing, een Kennisgeving van Tekortkoming(en) aan de Claimant gestuurd om aan te geven welke elementen in de Claim nog ontbraken om deze in behandeling te kunnen nemen.
28. Op 10 juli 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimant gestuurd, met de mededeling dat hij daartegen tot uiterlijk 30 juli 2020 een bezwaarschrift bij haar zou kunnen indienen.
29. Op 19 maart 2021 heeft de Claimant, blijkens een latere Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift, bij Computershare een bezwaarschrift ingediend.
30. Op 31 maart 2021 heeft Computershare aan het door de Claimant gebruikte e-mailadres een Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift (tevens Kennisgeving van Afwijzing) gericht met de vermelding dat het bezwaarschrift uiterlijk 30 juli 2020 had moeten worden ingediend en dat de Claimant binnen 30 werkdagen na datum van verzending van de Kennisgeving een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig kon maken, bij uitblijven waarvan de afwijzing door Computershare bindend zou worden zonder dat daar nog een ander rechtsmiddel tegen open zou staan.
31. Op 22 juli 2021 heeft de Claimant vanaf hetzelfde e-mailadres, zoals voornoemd, een Verzoek tot Bindend Advies aan de Geschillencommissie gericht.

B. Standpunt van de Claimant

32. De Claimant geeft in zijn Verzoek tot Bindend Advies aan dat hij niets meer van Computershare zou hebben vernomen na het indienen van zijn Bezwaarschrift en dat hij graag zou willen weten wat de beslissing is.

C. Standpunt van Computershare

33. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij het bezwaar van de Claimant tegen de Vaststelling van Afwijzing van 10 juli 2020 terecht heeft afgewezen als te laat ingediend. Computershare wijst erop dat de termijn voor het indienen van een bezwaar afliep op 30 juli 2020 terwijl het bezwaar pas op 19 maart 2021 aan haar kenbaar is gemaakt. Zij wijst erop dat de datum van 30 juli 2020 volgt uit toepassing artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie.

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

Ontvankelijkheid

34. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een Verzoek tot Bindend Advies volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na de Kennisgeving van Afwijzing waarin Computershare de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst.
35. De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat de e-mail van Computershare van 31 maart 2021 getiteld en inhoudende de 'Kennisgeving van een late indiening van een Bezwaarschrift' de Kennisgeving van Afwijzing inhield, zoals bedoeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, en dat het Verzoek tot Bindend Advies eerst op 22 juli 2021 bij haar aanhangig is gemaakt.
36. De Geschillencommissie is bij de beoordeling van dit geschil, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden aan de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
37. Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat, indien een Claimant het oneens is met de afwijzing door Computershare, hij een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *"Indien een Eligible Shareholder het oneens is met deze vaststelling en de Claims Administrator en de Eligible Shareholder niet in staat zijn binnen twintig (20) Werkdagen nadat de Claims Administrator van het meningsverschil in kennis is gesteld overeenstemming te bereiken over het geschil, kan de Eligible Shareholder het geschil voorleggen aan de Geschillencommissie ter definitieve en bindende beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht (...). Indien de Eligible Shareholder het geschil niet aan de Geschillencommissie heeft voorgelegd uiterlijk binnen dertig (30) Werkdagen na het schrijven waarin de Claims Administrator de bezwaren van de Eligible*

Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst, is de vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat daartegen geen verder rechtsmiddel open.”

38. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Hof van Beroep van Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
39. Artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt overeenkomstig: *“Het geschil moet aanhangig worden gemaakt binnen dertig (30) Werkdagen nadat de Claims Administrator de bezwaren die de Betwistende Claimant tegen het afwijzen van zijn claim in het Bezwaarschrift heeft geuit, geheel of gedeeltelijk, schriftelijk heeft afgewezen (“Kennisgeving van Afwijzing”).”*
40. Artikel 4.9 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de *Betwistende Claimant niet tijdig zijn geschil aanhangig maakt: “Indien de Betwistende Claimant geen geschil bij de Geschillencommissie aanhangig maakt binnen deze termijn van 30 dagen, is de Definitieve Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open.”*
41. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikelen 4.6 en 4.9 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op een verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbepert in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft ipso facto een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.
42. De termijn zoals geregeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.9 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.¹⁵
43. Nu de Claimant pas op 22 juli 2021 het geschil bij de Geschillencommissie heeft ingediend tegen de Kennisgeving van Afwijzing van 31 maart 2021, stelt de Geschillencommissie vast dat de Claimant niet binnen de in de Kennisgeving van Afwijzing van Computershare voorziene termijn, zoals ook vastgelegd in artikelen 4.6 en 4.9 van het Reglement van de Geschillencommissie, heeft gereageerd. De Geschillencommissie heeft de Claimant tot driemaal toe schriftelijk uitgenodigd om zijn zienswijze te geven en nadere, voor de Claim van belang zijnde, informatie te verstrekken. De Claimant heeft op die uitnodigingen nimmer gereageerd. De Geschillencommissie kan, nu de Claimant bekend is met de beslissing van

¹⁵ De Geschillencommissie verwijst in dit verband naar haar eerdere bindend advies aangaande de toepassing van artikel 4.9 van haar Reglement: 2021/0122.

Computershare en hij geen argumenten heeft aangedragen waarom die beslissing en/of de vaststellingen ten aanzien van de termijnoverschrijding onjuist zouden zijn, en de Geschillencommissie ook overigens zelf geen reden ziet om van enige onjuistheid uit te gaan, niet anders dan het volgende oordelen.

44. Met de overschrijding van de termijn van 30 werkdagen genoemd in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie is de Kennisgeving van Afwijzing van 31 maart 2021 van Computershare, op grond van artikel 4.9 van dat Reglement, bindend geworden zonder dat daar nog een rechtsmiddel tegen open staat. Het laattijdige Verzoek tot Bindend Advies van 22 juli 2021 van de Claimant kan niet worden ontvangen.

VI. BESLISSING

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Verklaart de Claim van de Claimant als neergelegd in diens Verzoek tot Bindend Advies van 22 juli 2021 niet-ontvankelijk wegens overschrijding van de termijn genoemd in artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst,
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimante) op www.forsettlement.com.

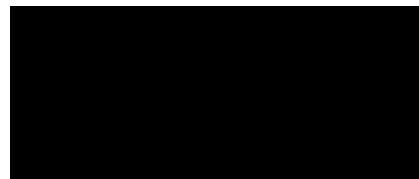
Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor de Stichting, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 16 november 2021

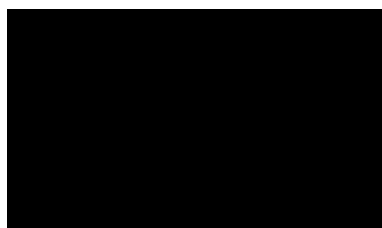
De Geschillencommissie:



Harman Korte



Alexandra SCHLUEP



Henriëtte BAST