

**GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST**  
**p/a Tossens Goldman Gonne**  
**IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium**  
**Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71**

---

**BINDEND ADVIES**

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek  
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

mevrouw ██████████

hierna genoemd de "**Claimante**"

en

**Computershare Investor Services PLC**

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

---

**De Geschillencommissie:**

de heer Harman KORTE  
de heer Dirk SMETS  
de heer Jean-François TOSSENS

---

**14 JUNI 2021**

## INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
A.	DE PARTIJEN .....	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL .....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i> .....	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i> .....	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i> .....	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i> .....	5
<b>II.</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>SAMENVATTING VAN HET GESCHIL .....</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN .....</b>	<b>6</b>
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	6
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTE .....	7
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE .....	8
<b>V.</b>	<b>BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....</b>	<b>8</b>
<b>VI.</b>	<b>BESLISSING .....</b>	<b>10</b>

## I. INLEIDING

### A. De Partijen

1. De Claimante is mevrouw ██████████, wonende ██████████, België (de **Claimante**), mede optredende namens de overige vier erfgenamen van ██████████ ██████████.
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions, Bridgwater Road, Bristol BS99 7NH, Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)<sup>1</sup>.

### B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden<sup>2</sup>. Artikel 3.1 van haar Reglement<sup>3</sup> schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

### C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

#### C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB<sup>4</sup>, SICAF<sup>5</sup> en

---

<sup>1</sup> Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

<sup>2</sup> De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

<sup>3</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

<sup>4</sup> *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

<sup>5</sup> *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect<sup>6</sup> (alle in Nederland), en door Deminor<sup>7</sup> en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

## C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement<sup>8</sup> (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.<sup>9</sup> en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

## C.3 *De Schikkingsovereenkomst<sup>10</sup>*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de Schikkingsovereenkomst)<sup>11</sup>. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

---

<sup>6</sup> *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

<sup>7</sup> *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

<sup>8</sup> Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

<sup>9</sup> Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

<sup>10</sup> De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.forsettlement.com](http://www.forsettlement.com).

<sup>11</sup> Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt.

**II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE**

14. Op 22 maart 2021 heeft de Claimante door toezending van vier e-mailberichten een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig gemaakt in antwoord op de “Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift” van Computershare d.d. 19 maart 2021, waarin is opgenomen dat deze, volgens het Reglement van de Geschillencommissie, geldt als een Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*).
15. Op 23 maart 2021 heeft de Geschillencommissie het dossier, zoals door de Claimante was overgemaakt, toegezonden naar Computershare met het verzoek om uiterlijk op 30 maart 2021 commentaar en relevante informatie over het geschil aan de Geschillencommissie toe te sturen.
16. Op 31 maart 2021 heeft Computershare haar antwoord met datum 30 maart 2021 gestuurd op het verzoek van de Geschillencommissie van 23 maart 2021.
17. Op 5 april 2021 heeft de Geschillencommissie de Claimante uitgenodigd om op uiterlijk 12 april 2021 haar eventuele commentaar of opmerkingen op het bericht van Computershare van 31 maart 2021 kenbaar te maken.
18. Op 20 april 2021 heeft de Geschillencommissie met verwijzing naar haar bericht van 5 april 2021 aan de Partijen meegedeeld dat zij de procedure sluit tenzij de Claimante uiterlijk op 27 april 2021 bericht naar aanleiding van het bericht van Computershare van 31 maart 2021, en

tenzij een van de Partijen uiterlijk op 27 april 2021 een verzoek zou indienen tot het houden van een hoorzitting.

19. Omdat de Claimante geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid antwoord te geven op het bericht van Computershare van 31 maart 2021 op uiterlijk 27 april 2021 en geen van de Partijen op uiterlijk 27 april 2021 verzocht heeft om een hoorzitting, heeft de Geschillencommissie op 28 april 2021 de debatten over de zaak gesloten.
20. Op 8 mei 2021 heeft de Geschillencommissie de debatten heropend en aan Computershare verzocht om op uiterlijk 17 mei 2021 bewijs te leveren voor de juiste verzendingen van haar Vaststelling van Afwijzing op 19 januari 2021 en 27 januari 2021 naar de Claimante.
21. Op 14 mei 2021 heeft Computershare het verzoek van de Geschillencommissie van 8 mei 2021 beantwoord.
22. Op 2 juni 2021 heeft de Geschillencommissie de ontvangst van het bericht van Computershare van 14 mei 2021 bevestigd en de Claimante uitgenodigd daarop op uiterlijk 8 juni 2021 haar eventuele commentaar kenbaar te maken.
23. Op 3 juni 2021 antwoordde de Claimante op de uitnodiging van de Geschillencommissie van 2 juni 2021 met de mededeling dat zij niets had toe te voegen aan de berichten die zij op 22 maart 2021 aan de Geschillencommissie had toegezonden en stuurde zij die berichten opnieuw aan de Geschillencommissie toe.
24. Nadien op 3 juni 2021 heeft de Geschillencommissie de ontvangst van het bericht van de Claimante van die dag bevestigd, de debatten over dit geschil gesloten en aangekondigd dat zij in de maand juni haar Bindend Advies zou uitbrengen.

### III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

25. In geschil is of Computershare terecht het bezwaar van de Claimante tegen de Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") heeft afgewezen als te laat ingediend.

### IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

#### A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

26. Op 28 februari 2019 (datum poststempel) diende de Claimante tezamen met de overige vier erfgenamen van ██████████ bij Computershare een claim in op basis van 3.654 aandelen Fortis gehouden op 21 september 2007 bij de opening van de handel en 4.466 aandelen Fortis gehouden op alle overige voor de Schikkingsovereenkomst relevante tijdstippen. Op het Claimformulier heeft Claimante zich formeel en expliciet akkoord verklaard om correspondentie per e-mail te ontvangen op het adres ██████████@telenet.be.

27. Nadien heeft Computershare de ontvangst van de claim bevestigd en geregistreerd onder nummer 169889-3.
28. Op 18 mei 2020 heeft Computershare aan de Claimante een Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") gestuurd, met het verzoek daarop uiterlijk op 17 juni 2020 te reageren.
29. Op 19 januari 2021 heeft Computershare per e-mail een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimante toegezonden, met de mededeling dat de Claimante daartegen tot uiterlijk op 8 februari 2021 een bezwaarschrift bij Computershare zou kunnen indienen.
30. Op 27 januari 2021 heeft Computershare de Vaststelling van Afwijzing per gewone post opnieuw naar de Claimante gestuurd, met de mededeling dat de Claimante daartegen tot uiterlijk op 16 februari 2021 een bezwaarschrift bij Computershare zouden kunnen indienen.
31. Op 8 maart 2021 heeft de Claimante een bezwaarschrift ingediend en ontbrekende documenten naar Computershare verstuurd.
32. Op 10 maart 2021 heeft Computershare per e-mail een "*Afwijzing van uw onenigheid als niet tijdig ingediend*" aan de Claimante toegezonden.
33. Op 18 maart 2021 heeft de Claimante per e-mail aan Computershare in antwoord op haar bericht van 10 maart 2021 meegedeeld niet akkoord te gaan met de afwijzing.
34. Op 19 maart 2021 heeft Computershare per e-mail aan de Claimante een "*Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift*" gestuurd, waarin is opgenomen dat deze, volgens het Reglement van de Geschillencommissie, geldt als een Kennisgeving van Afwijzing, waartegen een geschil aanhangig kan worden gemaakt bij de Geschillencommissie.
35. De Claimante heeft op 22 maart 2021 een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig gemaakt in antwoord op de "*Kennisgeving van late indiening van Bezwaarschrift*" van Computershare d.d. 19 maart 2021, waarin is opgenomen dat deze, volgens het Reglement van de Geschillencommissie, geldt als een Kennisgeving van Afwijzing.

B. Standpunt van de Claimante

36. De Claimante stelt dat zij de Vaststelling van Afwijzing per gewone post pas heeft ontvangen in maart 2021, na de uiterste datum (16 februari 2021) waarop zij volgens die Vaststelling daartegen bezwaar kon maken.
37. De Claimante verzoekt de Geschillencommissie haar bezwaarschrift tegen de Vaststelling van Afwijzing als tijdig ingediend aan te merken.

C. Standpunt van Computershare

38. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij het bezwaar van de Claimante tegen de Vaststelling van Afwijzing van 27 januari 2021 terecht heeft afgewezen als te laat ingediend. Zij wijst erop dat de termijn voor het indienen van een Bezwaarschrift afliep op 16 februari 2021 terwijl het Bezwaarschrift pas op 8 maart 2021 is ingediend. Zij wijst erop dat de datum van 16 februari 2021 volgt uit toepassing artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie.
39. Daarbij wijst Computershare op het belang van strikte en uniforme toepassing van de procedureregels en termijnen voor de voortgang van de uitvoering van de Schikkingsovereenkomst. Doordat het totale bedrag voor vergoedingen onder de Schikkingsovereenkomst vastligt, moet er definitieve duidelijkheid zijn over toe- of afwijzing van alle claims, om de definitieve bedragen van de afzonderlijke vergoedingen te kunnen berekenen.
40. Computershare voert aan dat zij aan de Claimante per e-mail op 19 januari 2021 een Vaststelling van Afwijzing heeft gezonden en dat die e-mail volgens de interne vastleggingen van Computershare de Claimante heeft bereikt.
41. Computershare geeft voort aan dat zij op 27 januari 2021 per gewone post een kopie van de Vaststelling van Afwijzing aan de Claimante heeft toegezonden waarin, conform het Reglement van de Geschillencommissie, de uiterste datum voor het maken van bezwaar werd gesteld op 16 februari 2021.
42. Computershare verzoekt de Geschillencommissie met verwijzing naar artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie, het geschil niet ontvankelijk te verklaren, op de grond dat de beslissing van Computershare definitief is en daartegen geen beroep meer ingesteld kan worden, omdat niet tijdig bezwaar gemaakt is tegen die beslissing.

V. **BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE**

43. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 Werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing ("*Notice of Rejection*"). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat "*de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift*" van Computershare dateert van 19 maart 2021, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 22 maart 2021 bij haar aanhangig is gemaakt door middel van een Verzoek tot Bindend Advies, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.



44. De Geschillencommissie houdt eraan, eerst en vooral de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van dit Verzoek, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
45. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
46. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
47. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Hof van Beroep van Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
48. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest ondermeer ook het model van Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
49. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbeperkt in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.
50. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.

51. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimante in het ingevulde Claimformulier zich formeel en expliciet akkoord heeft verklaard om de correspondentie per e-mail te ontvangen op het adres ██████████@telenet.be.
52. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimante pas op 8 maart 2021 een Bezwaarschrift heeft ingediend tegen de Vaststelling van Afwijzing van 27 januari 2021. De Geschillencommissie stelt ook vast dat de Claimante geen bewijs aanvoerde dat zij eerder zou hebben gereageerd op deze Vaststelling van Afwijzing.
53. De Geschillencommissie acht het niet aannemelijk dat de Claimante niet tijdig van de Vaststelling van Afwijzing heeft kennis kunnen nemen, zodat zij niet tijdig bezwaar kon maken, omdat Computershare voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat zij de Vaststelling van Afwijzing zowel per e-mail als per gewone post tijdig aan de Claimante heeft toegezonden en Computershare heeft verklaard dat uit haar interne vastleggingen blijkt dat het e-mailbericht van 19 januari 2021 de Claimante heeft bereikt. Computershare heeft op 14 mei 2021 op verzoek van de Geschillencommissie een onderbouwing van haar verklaring toegestuurd, met onder meer een *screenshot* van gegevens in haar registratiesysteem betreffende de relevante e-mailverzending waarin het juiste, door de Claimante in haar Claimformulier opgegeven e-mailadres van de Claimante zichtbaar is. De Geschillencommissie stelt verder vast dat de Claimante louter heeft gesteld dat zij de Vaststelling van Afwijzing per post niet tijdig zou hebben ontvangen, maar over de ontvangst van de Vaststelling aan haar juiste e-mailadres heeft Claimante in het geheel niets gesteld.
54. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
55. De Geschillencommissie ziet in hetgeen door de Claimante naar voren wordt gebracht geen grond om in deze zaak af te wijken van het beginsel dat de overschrijding van de termijn het verval van recht op een rechtsmiddel bij de Geschillencommissie tot gevolg heeft, zoals hierboven uiteengezet.

## VI. **BESLISSING**

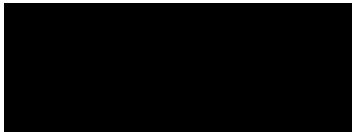
De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit het bezwaar van de Claimante af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 27 januari 2021 overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie definitief is geworden; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimante) op [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 14 juni 2021

De Geschillencommissie:



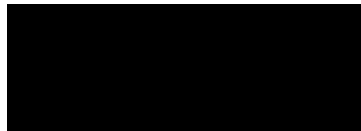
---

Harman Korte



---

Dirk Smets



---

Jean-François Tossens