

**GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST**  
**p/a Tossens Goldman Gonne**  
**IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium**  
**Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71**

---

**BINDEND ADVIES**

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek  
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

mevrouw [REDACTED]  
optredend namens de nalatenschap van  
de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

hierna genoemd de "**Claimante**"

en

**Computershare Investor Services PLC**

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

---

**De Geschillencommissie:**

de heer Harman Korte  
de heer Dirk Smets  
de heer Jean-François Tossens

---

**7 JUNI 2021**

## INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
A.	DE PARTIJEN .....	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL .....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i> .....	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i> .....	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i> .....	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i> .....	5
<b>II.</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>SAMENVATTING VAN HET GESCHIL .....</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN .....</b>	<b>6</b>
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	6
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTE.....	7
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE.....	8
<b>V.</b>	<b>BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....</b>	<b>9</b>
<b>VI.</b>	<b>BESLISSING .....</b>	<b>11</b>

## I. INLEIDING

### A. De Partijen

1. De Claimante is mevrouw ██████████, wonende ██████████ ██████████, Nederland, optredend namens de nalatenschap van de heer ██████████ ██████████ en mevrouw ██████████ (de **Claimante**).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)<sup>1</sup>.

### B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden<sup>2</sup>. Artikel 3.1 van haar Reglement<sup>3</sup> schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

### C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

#### C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB<sup>4</sup>, SICAF<sup>5</sup> en

---

<sup>1</sup> Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

<sup>2</sup> De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2020).

<sup>3</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

<sup>4</sup> *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

<sup>5</sup> *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect<sup>6</sup> (alle in Nederland), en door Deminor<sup>7</sup> en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

## C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement<sup>8</sup> (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.<sup>9</sup> en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

## C.3 *De Schikkingsovereenkomst*<sup>10</sup>

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)<sup>11</sup>. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claims Administrator en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claims Administrator. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

---

<sup>6</sup> *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

<sup>7</sup> *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

<sup>8</sup> Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

<sup>9</sup> Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

<sup>10</sup> De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.forsettlement.com](http://www.forsettlement.com).

<sup>11</sup> Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (**BW**), waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt<sup>12</sup>.

**II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE**

14. Op 15 maart 2021 leidt de Claimante een geschil in bij de Geschillencommissie in ingevolge de mondelinge toelichting welke Computershare haar, volgens haar verklaring op 22 januari 2021 zou hebben gericht dat haar vordering werd afgewezen.
15. Op 17 maart 2021 richt Computershare een Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*) aan de Claimante.
16. Op 17 maart 2021 zendt de Geschillencommissie het dossier zoals door de Claimante was overgemaakt, naar Computershare met het verzoek om uiterlijk op 23 maart 2021 commentaar en relevante informatie over het geschil aan de Geschillencommissie toe te sturen.
17. Op 18 maart 2021 stuurt Computershare haar antwoord op het verzoek van de Geschillencommissie van 17 maart 2021.

---

<sup>12</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

18. Op 18 maart 2021 bevestigt de Geschillencommissie de ontvangst van het antwoord van Computershare en nodigt zij de Claimante uit om uiterlijk op 25 maart 2021 daarop eventuele opmerkingen kenbaar te maken.
19. Op 19 maart 2021 laat de Claimante weten geen verdere commentaar noch opmerkingen met betrekking tot deze zaak te hebben.
20. Op 16 april 2021 bevestigt de Geschillencommissie de ontvangst van het bericht van de Claimante van 19 maart 2021 en sluit zij de debatten, tenzij Computershare gebruik zou willen maken van de mogelijkheid van een antwoord op uiterlijk 23 april en tenzij een van de partijen uiterlijk op 23 april een verzoek zou indienen tot het houden van een hoorzitting.
21. Op 23 april 2021 sluit de Geschillencommissie de debatten.

### III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

22. Het geschil betreft de vraag of de claim in behandeling moet worden genomen, nu de Claimante niet tijdig op de gepaste wijze heeft geantwoord op een Kennisgeving van Afwijzing van Computershare.

### IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

#### A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

23. Op 8 augustus 2018 heeft Claimante een Claimformulier ingediend namens de nalatenschap van haar beide ouders, en in haar hoedanigheid van zowel testamentair uitvoerder als één van de erfgenamen. Volgens het ingediende formulier vorderde de Claimante een vergoeding voor het aanhouden van 1.850 aandelen Fortis op 21 september 2007 (o.o.b.<sup>13</sup>), van 3.082 aandelen Fortis op 7 november 2007 (c.o.b.), van 6.082 aandelen Fortis op 13 mei 2008 (o.o.b.) en 25 juni 2008 (c.o.b.), van 9.082 aandelen Fortis op 29 september 2008 (o.o.b.) en van 18.082 aandelen Fortis op 3 oktober 2008 (c.o.b.).
24. Op 13 augustus 2019 heeft Computershare een Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") gericht aan de Claimante met het verzoek om de ontbrekende gegevens tegen uiterlijk 3 oktober 2019 over te maken.
25. Op 13 maart 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") naar de Claimante gestuurd waar tegen de Claimante, volgens de specifieke bepalingen van de brief, uiterlijk tegen 2 april 2020 in bezwaar kon gaan.

---

<sup>13</sup> Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "o.o.b.": het moment waarop de handel opent op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

26. Op 31 maart 2020 heeft de Claimante bezwaar aangetekend tegen de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020. Daarbij gaf ze, zowel in het bezwaarschrift als in een separate e-mail van die dag, te kennen dat zij op het e-mailadres ██████████@outlook.com geen berichten meer kon ontvangen of verzenden en heeft zij haar nieuw e-mailadres doorgegeven: ██████████@gmail.com. De Claimante richt deze boodschappen aan een foutief emailadres, namelijk aan "forsettlement@computershare.nl" in plaats van forsettlement@computershare.com.
  27. Op 22 januari 2021 heeft de Claimante een telefoongesprek met een medewerker van Computershare tijdens hetwelke ze, althans volgens de Claimante zelf, heeft gevraagd om het gewijzigde e-mailadres ██████████@gmail.com te verwerken in haar contactgegevens in plaats van het mailadres ██████████@outlook.com dat buiten gebruik was.
  28. Op 22 januari 2021 heeft Computershare een "*Afwijzing van uw onenigheid als niet tijdig ingediend*" gericht aan de Claimante met gebruik van het mailadres ██████████@outlook.com.
  29. Op 22 januari 2021 richt de Claimante een bericht naar Computershare met het gebruik van het juiste mailadres en met het verzoek om alsnog met haar claim rekening te houden op grond van coulanceoverwegingen.
  30. Op 4 maart 2021 heeft Computershare andermaal het bericht van 22 januari 2021 inzake de "*Afwijzing van uw onenigheid als niet tijdig ingediend*" gericht aan de Claimante, ditmaal aan het nieuwe e-mail-adres van ██████████@gmail.com.
  31. Op 11 maart 2021 heeft Computershare andermaal het bericht van 4 maart 2021 inzake de "*Afwijzing van uw onenigheid als niet tijdig ingediend*" gericht aan de Claimante, eveneens aan het nieuwe e-mail-adres.
  32. Op 17 maart 2021 heeft Computershare aan de Claimante een Kennisgeving van Afwijzing ("*Notice of Rejection*") gericht.
- B. Standpunt van de Claimante
33. De Claimante vraagt om haar claim met referte 40018487-7 alsnog in overweging te nemen op grond van een aantal vaststellingen en overwegingen, welke zij nader toelicht in haar geschilinleiding. Daarbij verwijst ze in het bijzonder naar coulanceoverwegingen.
  34. De Claimante stelt op 31 maart 2020 per e-mail bezwaar te hebben gemaakt tegen de Vaststelling van Afwijzing, waarbij zij haar bezwaar heeft onderbouwd en het gebrek heeft hersteld. Daarbij heeft de Claimante, zowel in haar bezwaarschrift als in een separate e-mail van die dag, Computershare erop gewezen dat zij op het eerder opgegeven mailadres geen berichten meer kon ontvangen of verzenden en dat verdere contacten dienden te lopen via een nieuw opgegeven e-mailadres.

35. De Claimante wijst er op dat zij op 22 januari 2021 telefonisch heeft geïnformeerd naar de stand van zaken, omdat zij geen reactie op haar e-mail van 31 maart 2020 had ontvangen. De Claimante stelt daarbij vast dat zij op 31 maart 2020 het bezwaarschrift naar een onjuist e-mailadres heeft gestuurd, namelijk naar [forsettlement@computershare.nl](mailto:forsettlement@computershare.nl) en niet naar [forsettlement@computershare.com](mailto:forsettlement@computershare.com), maar daarbij geen foutmelding had ontvangen. De Claimante bevestigt dat deze omissie geheel aan haar is te wijten en dat het tot haar verantwoordelijkheid behoort te zorgen voor een juiste adressering.
36. De Claimante laat weten dat zij op 22 januari 2021 een e-mail naar het juiste adres, namelijk [forsettlement@computershare.com](mailto:forsettlement@computershare.com) heeft gestuurd en daarbij heeft gevraagd of de claim alsnog in behandeling kon worden genomen op grond van coudance-overwegingen.
37. De Claimante stelt op 4 maart 2021 andermaal telefonisch geïnformeerd te hebben naar de reactie op haar verzoek van 22 januari 2021 en daarbij heeft vernomen dat haar verzoek op 22 januari 2021 bleek te zijn afgewezen. Deze afwijzing had ze niet ontvangen omdat deze naar het oude mailadres was gestuurd.

C. Standpunt van Computershare

38. Computershare verklaart dat zij, overeenkomstig artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst en artikel 4.1 van het Reglement van de Geschillencommissie, op 13 augustus 2019 aan de Claimante een Kennisgeving van Tekortkoming(en) heeft gericht waarbij deze laatste tot 3 oktober 2019 de gelegenheid had om de ontbrekende handtekeningen op de formulieren aan te leveren. Computershare stelt vast dat de Claimante hierop niet heeft gereageerd.
39. Omdat de Claimante niet heeft gereageerd op voormelde Kennisgeving, heeft Computershare, overeenkomstig artikel 4.2 van het Reglement van de Geschillencommissie, op 13 maart 2020 aan de Claimante een Vaststelling van Afwijzing gericht, welke expliciet vermeldt dat, indien de Claimante meent dat deze Vaststelling onjuist is, zij haar Bezwaarschrift uiterlijk op 2 april 2020 bij Computershare dient in te dienen onder vermelding van het juiste email adres. Dezelfde brief verduidelijkt eveneens dat indien de Claimante nalaat dit te doen, de vordering definitief wordt afgewezen zoals is vastgelegd in artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie.
40. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij het bezwaar van de Claimante tegen de Vaststelling van Afwijzing terecht heeft afgewezen als te laat ingediend. Zij wijst erop dat de termijn voor het indienen van een bezwaar afliep op 2 april 2020 terwijl het bezwaar pas op 22 januari 2021 is kenbaar gemaakt. Zij wijst erop dat de datum van 2 april 2020 volgt uit toepassing artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie.
41. Daarbij wijst Computershare op het belang van strikte en uniforme toepassing van de procedureregels en termijnen voor de voortgang van de uitvoering van de Schikkingsovereenkomst. Doordat het totale bedrag voor vergoedingen onder de



Schikkingsovereenkomst vastligt, moet er definitieve duidelijkheid zijn over toe- of afwijzing van alle claims, om de definitieve bedragen van de afzonderlijke vergoedingen te kunnen berekenen.

42. Computershare wijst tevens op het feit dat de Claimante zelf heeft aangegeven dat zij haar antwoord op de Kennisgeving van Afwijzing van 13 maart 2020 naar het verkeerde mailadres heeft gestuurd, namelijk naar [forsettlement@computershare.nl](mailto:forsettlement@computershare.nl) in plaats van naar [forsettlement@computershare.com](mailto:forsettlement@computershare.com), zoals was geïnstrueerd.
43. Computershare verzoekt de Geschillencommissie met verwijzing naar artikelen 4.3 en 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie het beroep van de Claimante af te wijzen, op de grond dat de beslissing van Computershare definitief is en daartegen geen beroep meer ingesteld kan worden, omdat niet tijdig bezwaar gemaakt is tegen die beslissing.

## **V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE**

44. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing ("*Notice of Rejection*"). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat de Claimante haar bezwaar bij de Geschillencommissie heeft kenbaar gemaakt op 15 maart 2021, dit terwijl Computershare de Kennisgeving van Afwijzing slechts op 17 maart 2021 heeft uitgestuurd.
45. Uit voorgaande blijkt dat de Claimante, blijkbaar voortgaande op haar telefonische contacten met Computershare, het bezwaar bij de Geschillencommissie heeft ingeleid vooraleer ze de Kennisgeving van Afwijzing had ontvangen.
46. De Geschillencommissie stelt vast dat er in de Schikkingsovereenkomst, noch in het Reglement van de Geschillencommissie, buiten de naleving van de termijn van dertig werkdagen, enige vormvereiste of bijzondere voorwaarden worden opgelegd opdat een Geschil bij haar rechtsgeldig zou kunnen worden ingeleid.
47. Het staat de Geschillencommissie dus vrij om autonoom te oordelen of een bericht zoals dat van de Claimante 15 maart 2021 dient te worden beschouwd als de inleiding van een Geschil. Naar het oordeel van de Geschillencommissie dient bij deze beoordeling rekening te worden gehouden met de complexiteit van de procedure, de omvang van de gevraagde administratieve formaliteiten inzake bewijslast en over te maken documentatie en het profiel van de Claimante. Om deze reden dient naar het oordeel van de Geschillencommissie de toegang tot de procedure bij de Geschillencommissie laagdrempelig te worden gehouden, dus zonder dat daaraan al te veel formaliteiten worden verbonden.

48. Op grond van deze overwegingen besluit de Geschillencommissie dit geschil ontvankelijk te verklaren op grond van de aanname dat de Kennisgeving van Afwijzing verzonden op 17 maart 2021 niets anders is dan het formele bericht van een afwijzing welke aan de Claimante voor die datum was ter kennis gebracht.
49. De Geschillencommissie houdt er tevens aan de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van dit bezwaar, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
50. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
51. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
52. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Gerechtshof Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
53. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest ondermeer ook het model van Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
54. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbeperkt in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso*

*facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.

55. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.
56. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimante pas op 22 januari 2021 heeft geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020, en daarnaast geen bewijs aanvoert dat zij eerder op de gepaste wijze zou hebben gereageerd op deze Vaststelling van Afwijzing. Ook stelt zij vast dat de toezending door Computershare van de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020 door de Claimante niet is betwist.
57. De Geschillencommissie stelt aldus vast dat de Claimante heeft nagelaten om binnen de in Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 13 maart 2020 voorziene termijn, en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkoming.
58. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 kalenderdagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
59. Derhalve concludeert de Geschillencommissie dat omdat de Claimante niet binnen de in artikel 4.3 van de Geschillenovereenkomst genoemde termijn van 20 kalenderdagen bezwaar gemaakt heeft tegen de Vaststelling van Afwijzing van 13 maart 2020, deze Vaststelling op grond van artikel 4.4 van hetzelfde Reglement bindend is en geen verder rechtsmiddel open is.

## **VI. BESLISSING**

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit het bezwaar van de Claimante van 17 maart 2021 af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 13 maart 2020 overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie definitief is geworden en er geen rechtsmiddel open staat; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimante) op [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

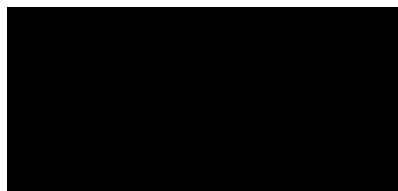
Aldus uitgebracht op 7 juni 2021

De Geschillencommissie:



---

Harman Korte



---

Dirk Smets



---

Jean-François Tossens