

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST
p/a Tossens Goldman Gonne
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

BINDEND ADVIES

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer [REDACTED]
en mevrouw [REDACTED]

samen hierna genoemd de **“Claimanten”**

en

Computershare Investor Services PLC

hierna genoemd **“Computershare”**

tezamen genoemd **“Partijen”**

De Geschillencommissie:

de heer Harman KORTE
de heer Dirk SMETS
de heer Jean-François TOSSENS

7 JUNI 2021

INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING	3
A.	DE PARTIJEN	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i>	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i>	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i>	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i>	5
II.	BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....	5
III.	SAMENVATTING VAN HET GESCHIL	6
IV.	STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN	6
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE	6
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTEN.....	7
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE.....	7
V.	BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE	8
VI.	BESLISSING.....	10

I. INLEIDING

A. De Partijen

1. De Claimanten zijn de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] woonachtig te [REDACTED], Nederland (de **Claimanten**).
2. Computershare Investor Services PLC, een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (**Computershare**)¹.

B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden². Artikel 3.1 van haar Reglement³ schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB⁴, SICAF⁵ en

¹ Computershare is, in gevolge Artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

² De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

³ Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: www.FORsettlement.com.

⁴ *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

⁵ *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect⁶ (alle in Nederland), en door Deminor⁷ en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement⁸ (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.⁹ en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

C.3 *De Schikkingsovereenkomst¹⁰*

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)¹¹. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door de Stichting benoemd tot Claimbehandelaar. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

⁶ *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**).

⁷ *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**).

⁸ Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

⁹ Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

¹⁰ De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website www.FORsettlement.com

¹¹ Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt¹².

II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE

14. Op 20 januari 2021 richten de Claimanten een elektronisch bericht aan de Geschillencommissie, waarbij zij melden niet akkoord te gaan met de Kennisgeving van Tekortkomingen (*“Notice of Deficiency”*), noch met de Vaststelling van Afwijzing (*“Determination of Rejection”*) welke zij van Computershare op 7 december 2021 hebben ontvangen.
15. Nadien, op 21 januari 2021 bevestigt de Geschillencommissie aan de Claimanten ontvangst van de ingediende Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
16. en wijst zij de Claimanten op de stukken welke dienen te worden gevoegd bij de indiening van een geschilinleiding.
17. Op 4 februari 2021 wijst de Geschillencommissie de Claimanten erop dat zij nog niet hebben geantwoord op het bericht van 21 januari 2021 van de Geschillencommissie.

¹² Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website www.Forsettlement.com.

18. Nadien, op 4 februari 2021 maken de Claimanten een reeks stukken aan de Geschillencommissie over.
19. Nadien, op 4 februari 2021 maakt de Geschillencommissie het dossier over aan Computershare met de vraag haar standpunt tegen uiterlijk 16 februari 2021 mee te delen. Daarbij wordt ook de vraag voorgelegd om een antwoord in het Nederlands te verstrekken.
20. Op 12 februari 2021 deelt Computershare haar standpunt in het Engels mee.
21. Op 18 februari 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimanten uit om tegen uiterlijk 26 februari 2021 te reageren op de beoordeling door Computershare.
22. Op 9 maart 2021 nodigt de Geschillencommissie Computershare uit om de brief van 12 februari 2021 in het Nederlands mee te delen. In dezelfde boodschap worden de Claimanten geïnformeerd dat zij een antwoord van Computershare in het Nederlands mogen verwachten.
23. Op 9 maart 2021 deelt Computershare mee dat het werk maakt van de vertaling naar het Nederlands.
24. Op 10 maart 2021 deelt Computershare haar standpunt in het Nederlands mee.
25. Op 10 maart 2021 nodigt de Geschillencommissie de Claimanten uit om tegen uiterlijk 17 maart 2021 te reageren op de beoordeling door Computershare.
26. De Geschillencommissie sluit op 25 april 2021 de debatten en stelt daarbij vast dat de Claimanten binnen de toegemeten tijd niet hebben gereageerd op haar bericht van 10 maart 2021.

III. **SAMENVATTING VAN HET GESCHIL**

27. De Claimanten vragen dat hun Claim wordt gehonoreerd en niet wordt afgewezen op grond van een ontijdige reactie op de Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") en de Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*").

IV. **STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN**

A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

28. Op 2 oktober 2018 hebben de Claimanten hun Claimformulier ingediend.
29. Op 13 augustus 2019 heeft Computershare een Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") gericht aan de Claimanten omdat de handtekening van één van de twee rekeninghouders ontbrak, dit met het verzoek om tegen 3 oktober 2019 de ontbrekende handtekening aan te leveren.

30. Omdat de Claimanten hierop niet reageerden heeft Computershare op 17 maart 2020 een Vaststelling van Afwijzing aan de Claimanten gericht, waarbij tot 6 april 2020 aan de Claimanten de tijd werd verleend om te reageren op dit bericht.
31. Op 7 december 2020 hebben de Claimanten geantwoord.
32. Op 7 december 2020 heeft Computershare de Claimanten in kennis gesteld van de "*rejection of your dispute as untimely filed*".
33. Op 20 januari 2021 hebben de Claimanten hun geschilinleiding ingeleid bij de Geschillencommissie.
34. Op 8 februari 2021 heeft Computershare de Claimanten in kennis gesteld van de "*Notice of late submission of Notice of Disagreement*".

B. Standpunt van de Claimanten

35. De Claimanten stellen in hun geschilinleiding dat zij niet akkoord gaan met de inhoud van de Kennisgeving van Tekortkoming(en) en de Vaststelling van Afwijzing.
36. De Claimanten stellen dat ze bij de deponerende bank tijdig het vereiste attest hebben opgevraagd en tijdig de Claimformulier hebben ingediend.
37. De Claimanten stellen dat er, op vraag van Computershare, twee handtekeningen moesten worden geleverd omdat de aandelen op een gezamenlijke rekening stonden, maar dat die vraag hen niet tijdig heeft bereikt.
38. De Claimanten betreuren dat er tijdens dit proces nieuwe vragen worden gesteld en dat de correspondentie wordt gevoerd in een, voor hen, onbegrijpelijke taal.
39. De Claimanten stellen dat Computershare tijdens een telefoongesprek zou hebben verklaard dat het geen probleem zou zijn indien de door Computershare gevraagde - extra handtekening na een - naar het oordeel van de Claimanten onduidelijk gecommuniceerde - deadline zou zijn aangeleverd.

C. Standpunt van Computershare

40. Claimanten hebben op 2 oktober 2018 een Claimformulier ingediend.
41. Op grond van artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst beschikt de Claims Administrator over de mogelijkheid om tekortkomingen aan de Claim te signaleren aan de Claimanten en aan hen de gelegenheid te bieden om deze te herstellen. Computershare heeft in die zin op 13 augustus 2019 een Kennisgeving van Tekortkoming(en) aan de Claimanten gericht met de boodschap dat de handtekening van een van de twee rekeninghouders ontbrak.
42. Claimanten hebben hierop slechts op 7 december 2020 gereageerd.

43. Overeenkomstig artikel 4.2 van het Reglement van de Geschillencommissie heeft Computershare op 17 maart 2020 een Vaststelling van Afwijzing naar de Claimanten uitgestuurd waarop de Claimanten dienden te reageren tegen uiterlijk 6 april 2020, zoals duidelijk staat vermeld in de brief in kwestie.
44. Computershare verwijst in haar argumentatie naar artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie welke stelt : *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator”,* en voegt daar ook aan toe dat deze periode van 20 kalenderdagen, gedefinieerd in artikel 4.3, werd gebruikt om de deadline van 6 april 2020 vast te stellen, zoals berekend vanaf 17 maart 2020.
45. Computershare voegt hier aan toe dat zij, vanwege de uitzonderlijke omstandigheden als gevolg van de Covid-19 pandemie, de Claimanten drie weken extra tijd heeft gegeven om een Bezwaarschrift in te dienen aangezien de termijn van 20 kalenderdagen tussen 13 maart 2020 en 31 mei 2020 viel. Deze Tijdelijke Bepaling is terug te vinden als addendum bij het Reglement van de Geschillencommissie.
46. Computershare heeft op 7 december 2020 de gevraagde bijkomende documentatie met de twee handtekeningen van de Claimanten ontvangen, maar is van oordeel dat deze reactie laattijdig werd overgemaakt.
47. Computershare verwijst tenslotte naar artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”.*
48. Om deze redenen verzoekt Computershare de Geschillencommissie het beroep van de Claimanten af te wijzen.

V. BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE

49. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat de *“rejection of your dispute as untimely filed”* van Computershare dateert van 7 december 2020, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 20 januari 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op

- grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.
50. De Geschillencommissie houdt er daarnaast aan de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van deze geschilinleiding, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
 51. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een Claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
 52. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
 53. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Gerechtshof te Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
 54. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest ondermeer ook het model van Claimformulier goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
 55. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbepert in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.
 56. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.

57. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimanten hebben nagelaten om binnen de in de brief van Computershare van 13 augustus 2019 voorziene termijn, en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkoming.
58. De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de Claimanten geen bewijs aanleveren waaruit zou blijken dat zij tegen uiterlijk 31 mei 2020 zouden hebben geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020. De Geschillencommissie merkt daarbij op dat de initiële termijn voor het beantwoorden van deze brief verstreek op 6 april 2020, maar dat deze ingevolge de Covid-19 pandemie werd verlegd naar 31 mei 2020.
59. De Geschillencommissie stelt vast dat Claimanten slechts op 7 december 2020 hebben geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing, en daarnaast geen enkel bewijs aanvoeren dat zij eerder zouden hebben gereageerd op de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020.
60. De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de Claimanten niet betwisten dat zij de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020 hebben ontvangen.
61. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 kalenderdagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
62. De Geschillencommissie stelt vast dat Claimanten hun Claimformulier in de Engelse taal hebben ingediend, en dat zij ook nadien met de Claims Administrator in het Engels hebben gecommuniceerd, ondermeer ter gelegenheid van de mededeling in december 2020 van het stuk met de bijkomende handtekening. Hun stelling dat Engels voor hen een onbegrijpelijke taal is wordt dus niet aanvaard door de Geschillencommissie.
63. De Geschillencommissie stelt tenslotte ook vast dat de Claimanten geen gevolg hebben gegeven aan de elektronische berichten welke de Geschillencommissie aan hen in het Nederlands heeft gericht op 18 februari 2021 en op 10 maart 2021.

VI. BESLISSING

De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

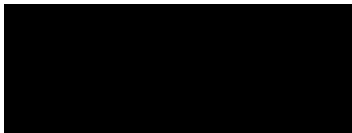
- Besluit de geschillenleiding van de Claimanten van 20 januari 2021 af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 17 maart 2020 definitief is geworden en dat er derhalve, overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie geen enkel rechtsmiddel open staat;

- Besluit dat de Vaststelling van Afwijzing zoals beslist door Computershare op 17 maart 2020 wordt bevestigd; en
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimanten) op www.FORsettlement.com.

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

Aldus uitgebracht op 7 juni 2021,

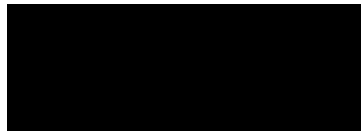
De Geschillencommissie:



Harman Korte



Dirk Smets



Jean-François Tossens