

GESCHILLENCOMMISSIE VOOR DE FORTIS-SCHIKKINGSOVEREENKOMST  
p/a Tossens Goldman Gonne  
IT Tower Avenue Louise 480/18, 1050 Brussels Belgium  
Tel. +32 2 895 30 70 – Fax +32 2 895 30 71

---

**BINDEND ADVIES**

ex Artikelen 7:900 e.v. van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek  
in overeenstemming met Artikel 4.3.5. van de Schikkingsovereenkomst

in het geschil tussen

de heer [REDACTED]  
en mevrouw [REDACTED]

samen hierna genoemd de "**Claimanten**"

en

**Computershare Investor Services PLC**

hierna genoemd "**Computershare**"

tezamen genoemd "**Partijen**"

---

**De Geschillencommissie:**

de heer Harman Korte  
de heer Dirk Smets  
de heer Jean-François Tossens

---

**20 MEI 2021**

## INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
A.	DE PARTIJEN .....	3
B.	SAMENSTELLING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	3
C.	DE HISTORISCHE CONTEXT EN DE ACHTERGROND VAN DE PROCEDURE VOOR HET GESCHIL .....	3
C.1	<i>De Gebeurtenissen</i> .....	3
C.2	<i>Het proces van bemiddeling</i> .....	4
C.3	<i>De Schikkingsovereenkomst</i> .....	4
C.4	<i>De Geschillencommissie</i> .....	5
<b>II.</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE.....</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>SAMENVATTING VAN HET GESCHIL .....</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN .....</b>	<b>7</b>
A.	DE CORRESPONDENTIE VOORAFGAANDE AAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE .....	7
B.	STANDPUNT VAN DE CLAIMANTEN .....	8
C.	STANDPUNT VAN COMPUTERSHARE .....	8
<b>V.</b>	<b>BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE .....</b>	<b>8</b>
<b>VI.</b>	<b>BESLISSING .....</b>	<b>10</b>

## I. INLEIDING

### A. De Partijen

1. De Claimanten zijn de heer ██████████ en mevrouw ██████████, wonende ██████████ België (*Claimanten*).
2. Computershare Investor Services PLC is een onderneming onder de wet- en regelgeving van het Verenigd Koninkrijk, handelend als Claims Administrator voor de Fortis-schikkingsovereenkomst en, in die hoedanigheid, geregistreerd als kantoorhoudend per adres PO Box 82 The Pavilions Bridgwater Road Bristol BS99 7NH Verenigd Koninkrijk (*Computershare*)<sup>1</sup>.

### B. Samenstelling van de Geschillencommissie

3. De Geschillencommissie bestaat uit vijf leden<sup>2</sup>. Artikel 3.1 van haar Reglement<sup>3</sup> schrijft voor: *“Elk geschil dat aan de Geschillencommissie wordt voorgelegd zal worden beslecht door een combinatie van drie leden”*.
4. Voor het onderhavige geschil bestaat deze combinatie uit de volgende leden: de heer Harman Korte, de heer Dirk Smets en de heer Jean-François Tossens.

### C. De historische context en de achtergrond van de procedure voor het geschil

#### C.1 *De Gebeurtenissen*

5. In 2007 en 2008 hebben Fortis N.V. (na 30 april 2010, Ageas N.V.), een onderneming onder Nederlands recht en Fortis S.A./N.V. (na 30 april 2010, Ageas S.A./N.V.), een onderneming onder Belgisch recht (de **Fortis Group** of **Ageas**) bepaalde activiteiten ondernomen die volgens bepaalde aantijgingen, in strijd zouden zijn geweest met de Belgische en Nederlandse wet- en regelgeving (de **Gebeurtenissen**).
6. Als gevolg van deze aantijgingen werden zowel in Nederland als in België civielrechtelijke claims ingediend en gerechtelijke procedures gestart door onder anderen de VEB<sup>4</sup>, SICAF<sup>5</sup> en

---

<sup>1</sup> Computershare is, in gevolge artikel 4.2 van de Schikkingsovereenkomst, aangesteld tot Claims Administrator.

<sup>2</sup> De Geschillencommissie bestaat uit de volgende leden: mevrouw Henriëtte Bast (vanaf 30 april 2021), de heer Harman Korte (vanaf het begin), mevrouw Alexandra Schlupe (vanaf 30 april 2021), de heer Dirk Smets (vanaf het begin) en de heer Jean-François Tossens (vanaf het begin). De heer Marc Loth was ook lid van de Geschillencommissie (vanaf het begin tot 18 november 2021).

<sup>3</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

<sup>4</sup> *Vereniging van Effectenbezitters*, een vereniging naar Nederlands recht, met zetel in Den Haag, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40408053 (**VEB**).

<sup>5</sup> *Stichting Investor Claims Against FORTIS*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50975625 (**SICAF**).

FortisEffect<sup>6</sup> (alle in Nederland), en door Deminor<sup>7</sup> en een groep van beleggers geadviseerd en gecoördineerd door Deminor (in België).

## C.2 *Het proces van bemiddeling*

7. Op 8 oktober 2015 ging, op basis van een bemiddelingsovereenkomst, een bemiddelingsproces van start tussen de voornoemde eisers, Ageas en de Stichting FORsettlement<sup>8</sup> (**FORsettlement**).
8. Uit dit bemiddelingsproces kwam voort dat Ageas bereid was, zonder te erkennen dat zij bij enig foutief gedrag betrokken is of is geweest, of dat zij enige wet- of regelgeving heeft overtreden, of dat enige persoon die aandelen hield in de Fortis Group in 2007 of 2008 enige voor vergoeding in aanmerking komende schade zou hebben geleden, alle vorderingen te schikken die enige persoon die een of meerdere aandelen in de Fortis Group hield op enig moment tussen 28 februari 2007 c.o.b.<sup>9</sup> en 14 oktober 2008 c.o.b. (de **Eligible Shareholders**), heeft gehad, heeft, of in de toekomst mocht hebben in verband met de Gebeurtenissen tegen Ageas, haar bestuurders en enige andere partijen.

## C.3 *De Schikkingsovereenkomst*<sup>10</sup>

9. Bovengenoemde uitkomst van de bemiddeling is vervolgens op 13 april 2018 ingebed in een formele schikkingsovereenkomst tussen Ageas, de VEB, Deminor, SICAF, FortisEffect en FORsettlement (de **Schikkingsovereenkomst**)<sup>11</sup>. Volgens de Schikkingsovereenkomst heeft iedere Eligible Shareholder aanspraak op een bepaalde vergoeding (een gedeelte van het Schikkingsbedrag), waarvan de toedeling onder toezicht staat van de Claimbehandelaar en de Geschillencommissie. De Schikkingsovereenkomst is algemeen verbindend verklaard door het Gerechtshof te Amsterdam op 13 juli 2018.
10. Computershare is door FORsettlement benoemd tot Claims Administrator. Zij heeft tot taak om een onafhankelijke beoordeling te maken of iemand die een Claimformulier indient, volgens de Schikkingsovereenkomst een aanspraak heeft op een vergoeding, en om namens Ageas de vergoeding te betalen aan de Eligible Shareholder die een Claimformulier voor een geldige claim heeft ingediend.

---

<sup>6</sup> *Stichting FortisEffect*, een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Utrecht, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30249138 (**FortisEffect**);

<sup>7</sup> *DRS Belgium CVBA*, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht, met zetel in Brussel, België, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0452.511.928 (**Deminor**)

<sup>8</sup> Een stichting naar Nederlands recht, met zetel in Amsterdam, Nederland, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 65740599.

<sup>9</sup> Volgens bijlage 1 bij de Schikkingsovereenkomst betekent "c.o.b.": het moment waarop de handel sluit op de aandelenbeurs van Amsterdam of Brussel, als relevant, op een gegeven datum.

<sup>10</sup> De Schikkingsovereenkomst kan worden geraadpleegd op de website van FORsettlement: [www.forsettlement.com](http://www.forsettlement.com).

<sup>11</sup> Tenzij in dit Bindend Advies anders aangegeven, hebben termen met een hoofdletter in dit advies dezelfde betekenis als hoe dit termen in de Schikkingsovereenkomst gedefinieerd zijn.

C.4 De Geschillencommissie

11. De Schikkingsovereenkomst bepaalt ook dat er een Geschillencommissie moet zijn. Volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst kunnen Eligible Shareholders geschillen voorleggen aan de Geschillencommissie *“ter definitieve beslechting in de vorm van een bindend advies naar Nederlands recht”*.
12. Het Bindend Advies dat de Geschillencommissie zal uitbrengen in overeenstemming met het voorgaande is een specifieke vorm van geschillenbeslechting die is geregeld in artikel 7:900 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek, waarbij de partijen in een geschil een derde partij de beslechting van het geschil toevertrouwen. Volgens artikel 4.17 van het Reglement van de Geschillencommissie moet het bindend advies worden vastgesteld in overeenstemming met het Nederlands recht, met wat bepaald is in de Schikkingsovereenkomst, met het Reglement van de Geschillencommissie en, indien relevant, in overeenstemming met andere rechtsregels of enige van toepassing zijnde handelsgebruiken, die de Geschillencommissie toepasselijk acht in het licht van de aard van het geschil. Artikel 10.1 van de Schikkingsovereenkomst bepaalt dat ook op die overeenkomst zelf bij uitsluiting Nederlands recht van toepassing is.
13. Het Reglement van de Geschillencommissie dat het functioneren van de Geschillencommissie regelt, als ook de procedure volgens welke een geschil door de Geschillencommissie wordt behandeld, is openbaar gemaakt<sup>12</sup>.

**II. BESCHRIJVING VAN HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE BIJ DE GESCHILLENCOMMISSIE**

14. Op 15 februari 2021 hebben de Claimanten een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig gemaakt.
15. Op 16 februari 2021 heeft de Geschillencommissie aan de Claimanten de ontvangst van het geschil bevestigd.
16. Op 18 februari 2021 heeft de Geschillencommissie het dossier zoals door de Claimanten was overgemaakt, toegezonden naar Computershare met het verzoek om uiterlijk op 26 februari 2021 commentaar en relevante informatie over het geschil aan de Geschillencommissie toe te sturen.
17. Op 25 februari 2021 heeft Computershare haar antwoord met datum 24 februari 2021 gestuurd op het verzoek van de Geschillencommissie van 18 februari 2021.
18. Nadien op 25 februari 2021 heeft de Geschillencommissie met verwijzing naar het antwoord van Computershare de Claimanten uitgenodigd haar uiterlijk op 3 maart 2021 te laten weten of zij nog verder commentaar of opmerkingen hadden.

---

<sup>12</sup> Het Reglement van de Geschillencommissie kan worden geraadpleegd op de website [www.forsettlement.com](http://www.forsettlement.com).

19. Op 1 maart 2021 hebben de Claimanten de Geschillencommissie bericht dat zij geen verder commentaar of opmerkingen in deze zaak hebben.
20. Op 9 maart 2021 heeft de Geschillencommissie de ontvangst van het bericht van de Claimanten van 1 maart 2021 bevestigd. Zij berichtte Partijen voorts dat tenzij ten minste een van de Partijen uiterlijk op 15 maart 2021 zou verzoeken om een hoorzitting over het geschil, de Geschillencommissie op die datum de debatten over het geschil zou sluiten, en zij uiterlijk nog in die maand een bindend advies zou uitbrengen.
21. Omdat geen van de Partijen op uiterlijk 15 maart 2021 verzocht heeft om een hoorzitting heeft op 15 maart 2021 de Geschillencommissie de debatten over de zaak gesloten.
22. Op 17 maart 2021 stuurde Computershare opnieuw een Vaststelling van Afwijzing ("*Determination of Rejection*") aan de Claimanten. Computershare had een eerste Vaststelling van Afwijzing op 17 maart 2020 aan Claimanten gestuurd (zie § 33 hieronder).
23. Op 24 maart 2021 heeft de Geschillencommissie de Partijen in kennis gesteld van een uitstel van het uitbrengen van haar Bindend Advies wegens het verloop van haar deliberatieproces. Zij kondigde aan uiterlijk medio april de Partijen nader te informeren.
24. Op 11 april 2021 stelden de Claimanten schriftelijk de vraag welke betekenis zij moesten hechten aan de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2021.
25. Op 13 april 2021 heeft de Geschillencommissie geantwoord dat zij nog geen Bindend Advies had uitgebracht en dat de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2021 niet van haar, maar van Computershare afkomstig was.
26. Op 14 april 2021 heeft de Geschillencommissie aan Partijen aangekondigd dat zij uiterlijk medio mei een Bindend Advies over het geschil zou uitbrengen.
27. Op 19 april 2021 schreef Computershare in antwoord op het bericht van de Claimanten van 11 april 2021 en het bericht van de Geschillencommissie van 13 april 2021 dat de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2021 door een administratieve vergissing was verzonden en bood zij daarvoor haar excuses aan.

### III. SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

28. In geschil is of Computershare terecht het bezwaar van de Claimanten tegen de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020 als laattijdig ingediend heeft afgewezen.

#### IV. STANDPUNTEN EN VERZOEKEN VAN DE PARTIJEN

##### A. De correspondentie voorafgaande aan de procedure bij de Geschillencommissie

29. Op 4 december 2018 dienden de Claimanten bij Computershare een claim in op basis van 800 aandelen Fortis gehouden op 21 september 2007 en 1332 aandelen Fortis op alle overige voor de Schikkingsovereenkomst relevante data.
30. Nadien op 4 december 2018 heeft Computershare de ontvangst van de claim bevestigd en geregistreerd onder nummer FOT-40143001-4.
31. Op 2 september 2019 heeft Computershare aan de Claimanten een Kennisgeving van Tekortkoming(en) ("*Notice of Deficiency*") gestuurd, met het verzoek daarop uiterlijk op 23 oktober 2019 te reageren.
32. De Claimanten stellen dat zij op 16 september 2019 per mail aan [fortissettlement@mailservice.computershare.co.uk](mailto:fortissettlement@mailservice.computershare.co.uk) hebben geantwoord op de Kennisgeving van Tekortkoming(en) om alle tekortkomingen weg te nemen. Een kopie van deze mail hebben de Claimanten niet aan de Geschillencommissie toegestuurd. Wel hebben de Claimanten een pdf-bestand aan de Geschillencommissie gestuurd waarvan zij vermelden dat deze als bijlage bij hun mail van 16 september 2019 is meegezonden.
33. Op 17 maart 2020 heeft Computershare een Vaststelling van Afwijzing naar de Claimanten gestuurd, met de mededeling dat zij daartegen tot op uiterlijk 6 april 2020 een bezwaarschrift bij haar zouden kunnen indienen.
34. Op 19 januari 2021 hebben de Claimanten na telefonisch contact met Computershare een mailbericht aan Computershare gestuurd ([forsettlement@computershare.com](mailto:forsettlement@computershare.com)) waarbij zij (opnieuw) de documenten bedoeld om tekortkomingen in hun claim weg te nemen, hebben bijgevoegd. Blijkens het vervolg is dit mailbericht door Computershare behandeld als een Kennisgeving van Onenigheid ("*Notice of Disagreement*").
35. De Claimanten hebben aan de Geschillencommissie geschreven dat zij op 20 januari 2021 van Computershare "*de afwijzing van onze onenigheid als niet tijdig ingediend*" hebben ontvangen.
36. De Claimanten hebben aan de Geschillencommissie geschreven dat zij op 8 februari 2021 van Computershare "*de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift*" hebben ontvangen waarin ook vermeld werd dat het nog mogelijk was om een geschil aanhangig te maken bij de Geschillencommissie.
37. De Claimanten hebben de Geschillencommissie geschreven dat zij in telefonisch contact met Computershare op 12 februari 2021 het advies hebben gekregen om een bezwaarschrift bij de Geschillencommissie in te dienen.

38. De Claimanten hebben op 15 februari 2021 een geschil bij de Geschillencommissie aanhangig gemaakt.

B. Standpunt van de Claimanten

39. De Claimanten gaan niet akkoord met de afwijzing van hun claim omdat:

- a. zij vinden dat zij recht hebben op de compensatie;
- b. de aanvraag naar hun oordeel tijdig is ingediend; en
- c. zij de resterende benodigde informatie op 16 september 2019 hebben aangeleverd.

40. De Claimanten verzoeken de Geschillencommissie hun *“dossier nog eens ter harte te nemen en een positief gevolg te geven”*.

C. Standpunt van Computershare

41. Computershare stelt zich op het standpunt dat zij het bezwaar van de Claimanten tegen de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020 terecht heeft afgewezen als te laat ingediend. Zij wijst erop dat de termijn voor het indienen bezwaar afliep op 6 april 2020 terwijl het bezwaar pas op 19 januari 2021 is kenbaar gemaakt. Zij wijst erop dat de datum van 6 april 2020 volgt uit toepassing artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie.

42. Daarbij wijst Computershare op het belang van strikte en uniforme toepassing van de procedureregels en termijnen voor de voortgang van de uitvoering van de Schikkingsovereenkomst. Doordat het totale bedrag voor vergoedingen onder de Schikkingsovereenkomst vastligt, moet er definitieve duidelijkheid zijn over toe- of afwijzing van alle claims, om de definitieve bedragen van de afzonderlijke vergoedingen te kunnen berekenen.

43. Computershare wijst tevens op het feit dat de Claimanten zelf hebben aangegeven dat zij hun antwoord van 16 september 2019 op de Kennisgeving van Tekortkoming(en) naar het verkeerde mailadres hebben gestuurd, namelijk naar Fortissettlement@mailservice.computershare.co.uk in plaats van naar Forsettlement@computershare.com, zoals was geïnstrueerd.

44. Computershare verzoekt de Geschillencommissie met verwijzing naar artikelen 4.3 en 4.4. van het Reglement van de Geschillencommissie het beroep van de Claimanten te verwerpen, op de grond dat de beslissing van Computershare definitief is en daartegen geen beroep meer ingesteld kan worden, omdat niet tijdig bezwaar gemaakt is tegen die beslissing.

V. **BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE**

45. Om door de Geschillencommissie in behandeling te kunnen worden genomen, moet een geschil volgens artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst bij de Geschillencommissie aanhangig worden gemaakt binnen 30 werkdagen na het schrijven van Computershare waarin zij de bezwaren van de Eligible Shareholder tegen het afwijzen van zijn claim geheel of



gedeeltelijk afwijst. In artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie wordt dit schrijven van Computershare betiteld als Kennisgeving van Afwijzing (*“Notice of Rejection”*). De Geschillencommissie heeft vastgesteld dat “de kennisgeving van late indiening van bezwaarschrift” van Computershare dateert van 8 februari 2021, dat dit bericht van Computershare een Kennisgeving van Afwijzing is als bedoeld in artikel 4.6 van het Reglement van de Geschillencommissie en dat het geschil op 15 februari 2021 bij haar aanhangig is gemaakt, op grond waarvan de Geschillencommissie het geschil als tijdig ingediend in behandeling heeft genomen.

46. De Geschillencommissie houdt eraan, eerst en vooral de aandacht te vestigen op het gegeven dat zij, bij de beoordeling van dit bezwaar, net zoals bij elke andere beoordeling in het kader van haar opdracht, gehouden is door de regels, welke zijn voorgeschreven door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
47. Artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie stelt dat, indien een Claimant niet akkoord is met het voorstel van Computershare, hij daarvoor een specifieke procedure dient te volgen en daarbij ook een specifieke termijn dient na te leven: *“Indien de persoon in kwestie het oneens is met de Vaststelling, kan die persoon (“Betwistende Claimant”) binnen twintig (20) kalenderdagen na de datum van verzending van de Vaststelling, een bezwaarschrift (“Bezwaarschrift”) indienen bij de Claims Administrator. Het Bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en moet de redenen van bezwaar van de Betwistende Claimant bevatten”*.
48. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt wat de gevolgen zijn indien de Betwistende Claimant niet tijdig zijn bezwaar indient: *“Indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen deze termijn van 20 dagen zoals bepaald in artikel 4.3, is de Vaststelling door de Claims Administrator bindend en staat geen verder rechtsmiddel open”*.
49. Deze sanctie is een specifieke maatregel welke werd uitgewerkt in het Reglement van de Geschillencommissie in uitvoering van de organisatie van het beheer van claims zoals geregeld in artikel 4.3.5 van de Schikkingsovereenkomst, welke door het Gerechtshof Amsterdam werd goedgekeurd krachtens het Arrest van 13 juli 2018.
50. Volgens artikel 4.3.1 van de Schikkingsovereenkomst heeft het Hof met voormeld Arrest onder meer ook het model van het Claim Form goedgekeurd waarin expliciet is voorzien dat elke aandeelhouder, die dit formulier ondertekent, aanvaardt gebonden te zijn door de Schikkingsovereenkomst en door het Reglement van de Geschillencommissie.
51. Het opleggen van een termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie voorziet, in geval van overschrijding van deze termijn, het verval van recht op elk verder mogelijk rechtsmiddel. De naleving van deze termijn heeft alle belang voor de Claims Administrator om deze, met alle vereiste rechtszekerheid en binnen een redelijke termijn, toe te laten het Schikkingsbedrag, zoals gedefinieerd in artikel 4.1.1 van de Schikkingsovereenkomst, toe te kennen aan de Eligible Shareholders aan de hand van de criteria vastgelegd in de Schikkingsovereenkomst. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een individuele aandeelhouder onbepakt in de tijd het Schikkingsbedrag zou kunnen in vraag stellen dat de Claims Administrator hem zou toegekend of ontzegd hebben. Immers, elke wijziging van de toekenning van een vergoeding aan een individuele aandeelhouder heeft *ipso*

*facto* een invloed op het saldo van het Schikkingsbedrag dat aan de overige Eligible Shareholders wordt toegewezen.

52. De termijn zoals geregeld in artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie, waarvan de niet naleving wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 4.4 van dit Reglement, dient derhalve in beginsel te worden toegepast.
53. De Geschillencommissie stelt vast dat de Claimanten pas op 19 januari 2021 hebben geantwoord op de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020, en daarnaast geen bewijs aanvoeren dat zij eerder zouden hebben gereageerd op deze Vaststelling van Afwijzing. Ook stelt zij vast dat de toezending van de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020 door de Claimanten niet is betwist.
54. De Geschillencommissie stelt aldus vast dat de Claimanten hebben nagelaten om binnen de in Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 17 maart 2020 voorziene termijn, en op de door Computershare voorgeschreven wijze te reageren op haar vraag om te remediëren aan de vastgestelde tekortkoming.
55. Artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie bepaalt dat indien de Betwistende Claimant geen Bezwaarschrift indient binnen de termijn van 20 kalenderdagen zoals bepaald in artikel 4.3 van hetzelfde Reglement de Vaststelling door de Claims Administrator bindend is en dat er geen verder rechtsmiddel open staat.
56. Derhalve concludeert de Geschillencommissie dat omdat de Claimanten niet binnen de in artikel 4.3 van de Geschillenovereenkomst genoemde termijn van 20 kalenderdagen bezwaar gemaakt hebben tegen de Vaststelling van Afwijzing van 17 maart 2020, deze Vaststelling op grond van artikel 4.4. van hetzelfde Reglement bindend is en geen verder rechtsmiddel open is.

## **VI. BESLISSING**

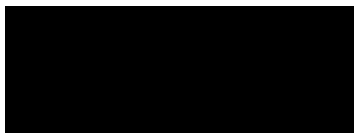
De Geschillencommissie, op grond van bovenstaande bevindingen en overwegingen:

- Besluit het bezwaar van de Claimanten van 15 februari 2021 af te wijzen op grond van het feit dat de Vaststelling van Afwijzing van Computershare van 17 maart 2020 overeenkomstig artikel 4.4 van het Reglement van de Geschillencommissie definitief is geworden en er geen rechtsmiddel open staat, doordat de Claimanten niet conform artikel 4.3 van het Reglement van de Geschillencommissie binnen 20 kalenderdagen tegen die Vaststelling van Afwijzing bezwaar hebben gemaakt;
- Besluit dat het onderhavige Bindend Advies wordt gepubliceerd in een geanonimiseerde vorm (voor wat betreft de naam van de Claimanten) op [www.FORsettlement.com](http://www.FORsettlement.com).

Dit Bindend Advies wordt uitgebracht in vier originele, identieke versies, één voor elk van de Partijen, één voor FORsettlement, en één voor de Geschillencommissie.

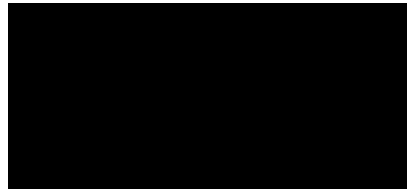
Aldus uitgebracht op 20 mei 2021

De Geschillencommissie:



---

Harman Korte



---

Dirk Smets



---

Jean-François Tossens